



รายงานการประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
ชื่อรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชน
นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
ผู้อำนวยการองค์การมหาชน
นายเนวิน สินสิริ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

แบบประเมินองค์การมหาชนและผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

ชื่อองค์การมหาชน สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
ชื่อผู้อำนวยการองค์การมหาชน นายเนวิน สีนสิริ

รอบการประเมิน วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

องค์การมหาชน	Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผล ประเมิน	คะแนน ITA
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)	●	●	●	●	●	●	N/A

ชื่อผู้อำนวยการ องค์การมหาชน	Performance			Competency	สรุปผล ประเมิน	คะแนน ITA
	สัญญาจ้าง	การประเมินองค์กร	งานที่คณะกรรมการมอบหมาย			
นายเนวิน สีนสิริ						

สรุปรายงาน ณ วันที่ 30 กันยายน 2560

- ผลประเมิน
- หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
- ◎

 หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
- หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)
- สรุปผลประเมิน
- หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
- หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
- หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)
- ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ องค์การมหาชน F มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Agenda Based

ความเห็นเพิ่มเติม

(นางสาวจุฬารัตน์ สุธีธร)
ประธานกรรมการองค์การมหาชน
(ผู้ประเมิน)

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลประกอบแบบประเมินองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ชื่อองค์การมหาชน สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

Functional Based	Agenda Based	Area Based	Innovation Based	Potential Based	สรุปผลประเมิน (ภาพรวม)	คะแนน ITA
●	●	●	●	●	●	N/A

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	สรุปผล ประเมิน	หมายเหตุ
1. Functional Based	1.1 ความสำเร็จของการดำเนิน โครงการที่ต้องแล้วเสร็จใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปิดโครงการแล้วเสร็จ ภายใน 30 ก.ย. 60	ปิดโครงการแล้วเสร็จ และเสนอรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 11 ก.ย. 60	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	1.2 ระดับความสำเร็จของ การศึกษา/ประเมินโครงการที่มี ศักยภาพสำหรับการให้ความ ช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการ	ดำเนินการศึกษา/ประเมินฯ 1 โครงการ	- เมื่อวันที่ 7-9 มิ.ย. 60 ศึกษาโครงการปรับปรุง เส้นทางหมายเลข 12 (ท่าแขก- ยมมะลาด- บัวสะพาน-นาแพ้ว) - เมื่อวันที่ 28 ก.ค. 60 สปป.ลาว ส่ง Formal Request มายัง สพพ.	●	
	1.3 ความสำเร็จของการให้ความ ช่วยเหลือทางวิชาการที่กำหนดใน แผนงานหรือตามที่ประเทศเพื่อน บ้านขอความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ	ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ ดังนี้ 1) โครงการใหม่ปี 2560 จำนวน 1 โครงการ (ถ้ามี) 2) ถ่ายทอดความรู้ให้ประเทศ เพื่อนบ้าน 1 แผนงาน (3 หลักสูตร)	1) มีโครงการใหม่ใน ปี 2560 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการ R12 2) ถ่ายทอดความรู้แล้ว ทั้ง 3 หลักสูตร	●	
	1.4 ความสำเร็จของการประเมินผล ลัพธ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปี (Post Evaluation)	ประเมินแล้วเสร็จ ภายใน 30 ก.ย. 60	- ไม่สามารถประเมินแล้วเสร็จ ภายใน 30 ก.ย. 60 เนื่องจากมีปัญหาใน กระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษา - สพพ. ขออุทธรณ์ตัวชี้วัด ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 60	○	
	1.5 ระดับความสำเร็จของการ ติดตามโครงการที่อยู่ระหว่าง ดำเนินการ	ติดตามฯ 4 โครงการ	ติดตามฯ ได้ครบทั้ง 4 โครงการ	●	
2. Agenda Based	2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจ แก่ประชาชน 2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตาม แผนการสร้างความรู้ความเข้าใจ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็น ข่าวที่ทันต่อสถานการณ์	สพพ. ไม่มีประเด็นข่าวที่ต้องชี้แจง			

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	สรุปผล ประเมิน	หมายเหตุ
3. Area Based	- ไม่ประเมินในองค์ประกอบนี้ เนื่องจากไม่มีการปฏิบัติงานในพื้นที่ท้องถิ่น -				
4. Innovation Based	4.1 ระดับความสำเร็จของ การสำรวจความพึงพอใจและ พัฒนาการให้บริการ	ร้อยละ 80 และเสนอรายงานผล ปรับปรุงต่อคณะกรรมการ	ร้อยละ 90.64 และรายงาน ผลปรับปรุงต่อคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 20 ก.ย. 60	●	สูงกว่า เป้าหมาย
	4.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่าย งบประมาณ	ร้อยละ 96	ร้อยละ 92.92	○	
	4.3 การกำกับดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	คะแนนประเมิน ตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป	5.0000 คะแนน	●	
	4.4 ข้อเสนอการพัฒนาขีด ความสามารถของหน่วยงาน เรื่อง การลดการพึ่งพาเงิน งบประมาณแผ่นดินในการ ให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศ เพื่อนบ้าน โดยการเตรียมความพร้อม ในการออกตราสารหนี้	ได้รับการประเมินฯ แล้วเสร็จ ภายใน 30 ก.ย. 60	ดำเนินการแล้วเสร็จ และประกาศเผยแพร่ ผลการจัดอันดับ ความน่าเชื่อถือของ สพพ. เมื่อวันที่ 17 ก.ค. 60	●	
5. Potential Based	5.1 การจัดทำและดำเนินการตาม แผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง ระดับความสำเร็จของ การให้ความช่วยเหลือทางการเงิน	ได้รับ Formal Request จากประเทศเพื่อนบ้าน	ได้รับ Formal Request จาก สปป.ลาว สำหรับ โครงการก่อสร้างสะพาน ข้ามแม่น้ำโขง แห่งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 ส.ค. 60	●	สูงกว่า เป้าหมาย

ผลประเมินรายตัวชี้วัด
 หมายถึง ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย (ผ่าน)
 หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ไม่ผ่าน)

ผลประเมิน รายองค์ประกอบ
 หมายถึง ผลดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินสูงกว่าร้อยละ 67)
 หมายถึง ผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินอยู่ระหว่างร้อยละ 50 – 67)
 หมายถึง ผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย (ร้อยละตัวชี้วัดที่ผ่านการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 50)

สรุปผลประเมิน
 หมายถึง ระดับคุณภาพ เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมาย ทุกองค์ประกอบที่ประเมิน
 หมายถึง ระดับมาตรฐาน เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับสูงกว่าเป้าหมายไม่ครบทุกองค์ประกอบที่ประเมิน แต่ไม่มีองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่งได้รับการประเมินในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย
 หมายถึง ระดับต้องปรับปรุง เป็นองค์การมหาชนที่มีผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบในองค์ประกอบหนึ่ง (แม้ว่าจะได้รับการประเมินในองค์ประกอบอื่นในระดับเป็นไปตามเป้าหมายหรือสูงกว่าเป้าหมาย)

ประเด็นการปรับปรุง ได้แก่ องค์การมหาชน F มีผลดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายในองค์ประกอบ Agenda Based

รายละเอียดประกอบการประเมินองค์การมหาชนตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

องค์การมหาชน สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)

รัฐมนตรีผู้รักษาการฯ นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

องค์ประกอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐานงานประจำงานตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย กฎนโยบายของรัฐบาลหรือมติคณะรัฐมนตรี (Functional based)	1.1 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ต้องแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปิดโครงการแล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย. 60	ปิดโครงการแล้วเสร็จและเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเมื่อวันที่ 11 ก.ย. 60	✓	
	1.2 ระดับความสำเร็จของการศึกษา/ประเมินโครงการที่มีศักยภาพสำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการ	ดำเนินการศึกษา/ประเมินฯ 1 โครงการ	- เมื่อวันที่ 7-9 มิ.ย. 60 ศึกษาโครงการปรับปรุงเส้นทางหมายเลข 12 (ท่าแขก- ยมมะลาด- บัวละพา-นาแพ้ว) - เมื่อวันที่ 28 ก.ค. 60 สปป.ลาว ส่ง Formal Request มายัง สพพ.	✓	
	1.3 ความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่กำหนดในแผนงานหรือตามที่ประเทศเพื่อนบ้านขอความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ	ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ ดังนี้ 1) โครงการใหม่ปี 2560 จำนวน 1 โครงการ (ถ้ามี) 2) ถ่ายทอดความรู้ให้ประเทศเพื่อนบ้าน 1 แผนงาน (3 หลักสูตร)	1) มีโครงการใหม่ในปี 2560 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการ R12 2) ถ่ายทอดความรู้ให้ทั้ง 3 หลักสูตร	✓	
	1.4 ความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปี (Post Evaluation)	ประเมินแล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย. 60	- ไม่สามารถประเมินแล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย. 60 เนื่องจากมีปัญหาในกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษา - สพพ. ขออุทธรณ์ตัวชี้วัดไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 60		✓
	1.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	ติดตามฯ 4 โครงการ	ติดตามฯ ได้ครบทั้ง 4 โครงการ	✓	
2. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์แนวทางปฏิรูปภาครัฐ	2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน 2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	✓	

องค์ประกอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based)	สร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน				
	2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์	สพพ. ไม่มีประเด็นข่าวที่ต้องชี้แจง		✓	
3. ประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นที่ท้องถิ่น ภูมิภาค จังหวัด กลุ่มจังหวัด หรือบูรณาการดำเนินงานหลายพื้นที่ หรือหลายหน่วยงาน (Area based)	- ไม่ประเมินในองค์ประกอบนี้เนื่องจากไม่มีการปฏิบัติงานในพื้นที่ท้องถิ่น -				
4. ประสิทธิภาพในการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการประชาชนหรือหน่วยงานของรัฐ (Innovation based)	4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนากการให้บริการ	ร้อยละ 80 และเสนอรายงานผลปรับปรุงต่อคณะกรรมการ	ร้อยละ 90.64 และรายงานผลปรับปรุงต่อคณะกรรมการเมื่อวันที่ 20 ก.ย. 60	✓	
	4.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ	ร้อยละ 96	ร้อยละ 92.92		✓
	4.3 การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	คะแนนประเมินตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป	5.0000 คะแนน	✓	
	4.4 ข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน เรื่อง การลดการพึ่งพาเงินงบประมาณแผ่นดิน ในการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยการเตรียมความพร้อมในการออกตราสารหนี้	ได้รับการประเมินฯ แล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย. 60	ดำเนินการแล้วเสร็จและประกาศเผยแพร่ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ. เมื่อวันที่ 17 ก.ค. 60	✓	
5. ศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ ตามแผนหรือนโยบายระดับชาติ นโยบายของรัฐบาล (Potential based)	5.1 การจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง ระดับความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน	ได้รับ Formal Request จากประเทศเพื่อนบ้าน	ได้รับ Formal Request จาก สปป.ลาว สำหรับโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขง แห่งที่ 5 เมื่อวันที่ 28 ส.ค. 60	✓	

**สรุปผลการประเมินองค์การมหาชนตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560**

ด้วยหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติได้มีคำสั่งที่ 5/2559 เรื่อง มาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2559 กำหนดให้มีการประเมินส่วนราชการและบุคลากรภาครัฐ เพื่อประโยชน์ในการปฏิรูประบบการบริหารราชการแผ่นดิน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ หลักภารกิจพื้นฐาน (Functional Based) หลักภารกิจยุทธศาสตร์ (Agenda Based) หลักภารกิจพื้นที่/ท้องถิ่น (Area Based) หลักการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรม (Innovation Based) และศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ (Potential Based)

สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.) มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ สรุปผลการดำเนินงานสำคัญในแต่ละองค์ประกอบได้ ดังนี้

1) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจพื้นฐาน งานประจำตามหน้าที่ปกติ หรืองานตามหน้าที่ความรับผิดชอบหลัก งานตามกฎหมาย (Functional Based) ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัดหลัก โดยตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ต้องแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับความสำเร็จของการศึกษา/ประเมินโครงการที่มีศักยภาพสำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการ ความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่กำหนดในแผนงานหรือตามที่ประเทศเพื่อนบ้านขอความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ และระดับความสำเร็จของการติดตามโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ สพพ. สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนตัวชี้วัดความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปี (Post Evaluation) สามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ การประเมินผลลัพธ์ของโครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์ จะต้องประเมินโดยบุคคลที่ 3 โดยในกระบวนการจ้างที่ปรึกษานั้น มีผู้ยื่นข้อเสนอเบื้องต้นมาเพียงรายเดียว ส่งผลให้ สพพ. ไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาได้ตามแผนงานที่กำหนดให้เสนอผลลัพธ์ของการประเมินโครงการฯ ภายในเดือนกันยายน 2560 โดยได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ สพพ. ไม่สามารถควบคุมได้ ในภาพรวม สพพ. สามารถดำเนินการตามภารกิจหลักพื้นฐานได้สูงกว่าเป้าหมาย

2) ด้านการดำเนินงานตามหลักภารกิจยุทธศาสตร์ แนวทางปฏิรูปภาครัฐ นโยบายเร่งด่วน หรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษ (Agenda Based) มีผลการดำเนินงานที่สำคัญ คือ ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน ซึ่ง สพพ. สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมาย

3) ด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการระบบงาน งบประมาณ ทรัพยากรบุคคล และการให้บริการ (Innovation Based) โดยตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาระบบการให้บริการ การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน และข้อเสนอการพัฒนาขีดความสามารถของหน่วยงาน เรื่อง การลดการพึ่งพาเงินงบประมาณแผ่นดินในการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้าน โดยเตรียมความพร้อมในการออกตราสารหนี้ สพพ. สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมาย ส่วนตัวชี้วัดประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณสามารถดำเนินการได้ต่ำกว่าเป้าหมาย เนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ รัฐบาลกัมพูชาดำเนินการคัดเลือกผู้รับเหมาและบริษัทที่ปรึกษาล่าช้า จึงยังไม่มี การเบิกจ่ายในปีงบประมาณ 2560 และรัฐบาล สปป.ลาว ส่ง Formal Request ของโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 12 (ท่าแขก-ยมนะลาด-สังคัง-นาพาว) สปป.ลาว มายัง สพพ. เมื่อเดือนสิงหาคม 2560 จึงทำให้ สพพ. เริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สพพ. จึงได้รับผลกระทบจากปัจจัย

ภายนอกที่ สพพ. ไม่สามารถควบคุมได้ โดยภาพรวม สพพ. สามารถดำเนินการตามภารกิจบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมได้สูงกว่าเป้าหมาย

4) ด้านศักยภาพในการเป็นส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ (Potential Based) โดยตัวชี้วัดการจัดทำและดำเนินการตามแผนการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติ เรื่อง ระดับความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน สพพ. สามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวชี้วัด 1.1 ความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ต้องแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
คำอธิบาย : จัดทำรายงานปิดโครงการสำหรับโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว ให้แล้วเสร็จภายใน 30 กันยายน 2560
เป้าหมาย : จัดทำรายงานปิดโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว ให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2560 และนำเสนอรายงานปิดโครงการให้ คพพ. และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อรับทราบ ภายในเดือนกันยายน 2560
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม 2559 สพพ. ได้จัดทำแผนการจัดทำรายงานปิดโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และผู้อำนวยการ สพพ. ได้อนุมัติแผนฯ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2559 2. เมื่อวันที่ 1-3 พฤศจิกายน 2559 สพพ. ได้เดินทางไปติดตามโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ 3. เมื่อวันที่ 30 มกราคม-2 กุมภาพันธ์ 2560 สพพ. ได้เดินทางไปติดตามโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ ครั้งที่ 2 4. เมื่อวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2560 สพพ. ได้เดินทางไปจัดทำรายงานปิดโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ 5. เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 เสนอ คพพ. เพื่อทราบรายงานปิดโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว 6. เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2560 เสนอผู้อำนวยการ สพพ. เพื่อพิจารณาจัดส่งร่างหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เพื่อจัดส่งทราบสรุปผลสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ สปป.ลาว สำหรับโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว 7. เมื่อวันที่ 8 กันยายน 2560 ผู้อำนวยการ สพพ. เห็นชอบรายงานปิดโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว และเมื่อวันที่ 11 กันยายน 2560 สพพ. ได้จัดส่งให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังเพื่อทราบ

ตัวชี้วัด 1.2 ระดับความสำเร็จของการศึกษา/ประเมินโครงการที่มีศักยภาพสำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการ
คำอธิบาย : เป็นการดำเนินงานให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการในเชิงรุกโดยการนำเสนอโครงการที่มีผลประโยชน์ร่วมกันระหว่างประเทศไทยและประเทศเพื่อนบ้าน และเพื่อให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการ มีความหลากหลายในสาขาความร่วมมือและกระจายไปในทุกๆ ประเทศอย่างเหมาะสม และตอบสนองความต้องการของประเทศเพื่อนบ้าน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงเกิดมูลค่าเพิ่มจากการพัฒนาโครงการ โดยจะศึกษา/ประเมินโครงการที่มีศักยภาพสำหรับการให้ FA/TA และรายงานผลการประเมินต่อ คพพ. จำนวน 1 โครงการ
เป้าหมาย : ดำเนินการศึกษา/ประเมินโครงการที่มีศักยภาพสำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการ จำนวน 1 โครงการ
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. เมื่อวันที่ 6-8 ธันวาคม 2559 สพพ. ได้ประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดลำดับความสำคัญโครงการที่ สปป.ลาว ต้องการรับความช่วยเหลือจาก สพพ. ในโอกาสที่ สพพ. เดินทางติดตามความก้าวหน้าโครงการหงสาฯ ซึ่งรองอธิบดีกรมข่าวทางกระทรวงโยธาธิการและขนส่ง สปป.ลาว ชี้แจงว่า การจัดลำดับความสำคัญอยู่ระหว่างการพิจารณาโดยผู้บริหารระดับสูง และเสนอให้ สพพ. ขอข้อสรุปในการประชุมความร่วมมือ สพพ. 2. เมื่อวันที่ 23-25 มกราคม 2560 สพพ. ได้จัดการประชุมหารือกำหนดรายชื่อโครงการที่จะประเมินร่วมกับฝ่าย สปป.ลาว เพื่อขอรับ FA/TA และกำหนดวันเดินทางไปสำรวจศักยภาพโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินในการประชุมความร่วมมือระหว่าง สพพ.-สปป.ลาว ปี พ.ศ. 2560 3. เมื่อวันที่ 7-9 มิถุนายน 2560 สพพ. ร่วมกับ สปป.ลาว เดินทางศึกษาและประเมินโครงการปรับปรุงเส้นทางหมายเลข 12 (R12) (ท่าแขก-ยมมะลาด-บัวละพา-นาเพ้า) และได้จัดทำรายงานสรุปผลการเดินทาง เสนอ ผอ.สปพ. เพื่อทราบแล้ว 4. เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2560 สพพ. ได้จัดทำ Minutes of the Meeting ซึ่งระบุขอบเขตงานโครงการเพื่อสนับสนุนข้อมูลให้ สปป.ลาว ใช้ประกอบการขอรับความช่วยเหลือทางวิชาการได้รวดเร็วขึ้น 5. เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม 2560 สปป.ลาว ลงนาม Summary minutes of the meeting และจัดส่งมาให้ สพพ. 6. เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2560 กระทรวงการเงิน สปป.ลาว ได้จัดส่งหนังสือขอรับความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ (Formal Request) มายัง สพพ. เพื่อขอรับความช่วยเหลือทางวิชาการ

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด สบค.1 : นางสาวศรัญมัสรา อุปถัมภ์วรานน
นางสาวธรรมธิดา เจียรตระกูล
โทร. 02-617-7676 ต่อ 302, 307

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด สบค.2 : นางสาวชนิตา เคหะทัต
นายพงศธร หนูดำ
โทร. 02-617-7676 ต่อ 307, 515

ตัวชี้วัด 1.3 ระดับความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่กำหนดในแผนงานหรือตามที่ประเทศเพื่อนบ้านขอความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ
คำอธิบาย : วัดความสำเร็จจากจำนวนโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) โครงการใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ดำเนินการได้ถึงขั้นใดขั้นหนึ่งตามระยะเวลาที่เหลือก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หลังจากได้รับ Formal Request (ถ้ามี) 2) แผนการถ่ายทอดความรู้ให้เจ้าหน้าที่ของประเทศเพื่อนบ้านที่ดำเนินงานอย่างน้อย 1 แผนงาน จนกระทั่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงานให้ คพพ. รับทราบ
เป้าหมาย : ดำเนินการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งประกอบด้วย 1) โครงการใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 1 โครงการ (ถ้ามี) และ 2) การถ่ายทอดความรู้ให้เจ้าหน้าที่ของประเทศเพื่อนบ้านที่ดำเนินงานอย่างน้อย 1 แผนงาน (3 หลักสูตร)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. โครงการใหม่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - เมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2560 กระทรวงการเงิน สปป.ลาว ได้จัดส่งหนังสือขอรับความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ (Formal Request) มายัง สพพ. เพื่อขอรับความช่วยเหลือทางวิชาการ - นอกจากนี้ สพพ. ได้มีการติดตามโครงการที่ประเทศเพื่อนบ้านต้องการขอรับความช่วยเหลือจาก สพพ. ดังนี้ - วันที่ 15 สิงหาคม 2559 สพพ. ได้จัดส่งหนังสือไปยังกระทรวงเศรษฐกิจและการคลัง (ราชอาณาจักรกัมพูชา) กระทรวงการวางแผนและการคลัง (สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา) กระทรวงการคลัง (ราชอาณาจักรภูฏาน) กระทรวงเศรษฐกิจและนโยบายชาติ (สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา) เสนอโครงการที่ต้องการขอรับความช่วยเหลือจาก สพพ. - วันที่ 21 กันยายน 2559 คพพ. เห็นชอบแผนการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการ ปี 2560-2563 - วันที่ 18-22 ตุลาคม 2559 สพพ. เดินทางเข้าร่วมประชุมความร่วมมือพัฒนาระหว่างรัฐบาลไทยกับรัฐบาลภูฏาน เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางและโอกาสความร่วมมือระหว่างกันในอนาคต - วันที่ 10-11 พฤศจิกายน 2559 สบค.2 เดินทางไปประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเมียนมา เพื่อติดตามโครงการสำหรับการให้ความช่วยเหลือแก่เมียนมา - วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 รายงานการเดินทางประชุมหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเมียนมาให้ คพพ. รับทราบ - วันที่ 13 ธันวาคม 2559 ผอ.สปพ. เห็นชอบรายงานการเดินทางไปประชุมหารือที่กล่าว และดำเนินการจัดส่ง Summary of Discussion ให้กับทางเมียนมาทราบ - วันที่ 30 ธันวาคม 2559 ผอ.สปพ. ลงนามในหนังสือไปยังกระทรวงเศรษฐกิจและการคลัง (ราชอาณาจักรกัมพูชา) กระทรวงการวางแผนและการคลัง (สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา) กระทรวงการคลัง (ราชอาณาจักรภูฏาน) กระทรวงเศรษฐกิจและนโยบายชาติ (สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตยศรีลังกา) ติดตามโครงการที่ประเทศเพื่อนบ้านต้องการขอรับความช่วยเหลือฯ (CMBS) - วันที่ 30 มกราคม 2560 ผอ.สปพ. เห็นชอบหนังสือนัดประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดทำแผน 3 ปี (2561-2563) สำหรับโครงการให้ความช่วยเหลือแก่สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา และราชอาณาจักรกัมพูชา

- วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 กัมพูชามีหนังสือยืนยันการนัดหารือในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2560 แต่เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2560 ผอ.สพพ. เห็นควรให้เลื่อนการเดินทางเป็นวันที่ 5-6 เมษายน 2560
- วันที่ 9 ก.พ. 60 สพพ. หารือกับ MOPF และ MOC เมียนมา เพื่อติดตามโครงการถนนทวาย โครงการ Corridor Town ตลอดจนการหารือจัดทำแผน 3 ปี (2561-2563) และการหารือเกี่ยวกับการทบทวน Country Strategy และประชุมอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (MOPF, ก.เกษตรฯ , ก.ศึกษา, ก.ท่องเที่ยว, MOC, DEPP เมียนมา)
- วันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2560 สพพ. หารือกับ ADB เกี่ยวกับสถานะความร่วมมือกับเมียนมาและโครงการที่มีศักยภาพในการพิจารณาให้ความช่วยเหลือ
- วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2560 สบค.2 เสนอ ผอ.สพพ. พิจารณา Potential Project และ โครงการที่มีศักยภาพการให้ความช่วยเหลือในเมียนมา
- วันที่ 31 มีนาคม 2560 ผอ.สพพ. เห็นชอบรายงานสรุปผลการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเมียนมา และดำเนินการจัดส่งให้ MOPF เพื่อทราบ
- วันที่ 5-6 เมษายน 2560 หารือกับ MEF และ MPWT กัมพูชา เกี่ยวกับความต้องการขอรับความช่วยเหลือจาก สพพ. และแผนงานความร่วมมือฯ 3 ปี (2561-2563) เพื่อนำไปสู่การพิจารณาขอรับ TA จาก สพพ. และเห็นชอบที่จะร่วมกันสำรวจศักยภาพโครงการถนน 5 สาย เชื่อมถนนหมายเลข 56 และ 58
- วันที่ 21 เมษายน 2560 ผอ.สพพ. เห็นควรสอบถามความเห็นของกระทรวงการต่างประเทศว่า ไม่ขัดข้องต่อการดำเนินงานที่กล่าวก่อน เนื่องจากพื้นที่โครงการบางจุดอยู่ใกล้เขตแดนไทย-กัมพูชา
- วันที่ 25 เมษายน 2560 สพพ. มีหนังสือถึง กรมเอเชียตะวันออก กต. เพื่อสอบถามความเห็นในการเข้าพื้นที่สำรวจศักยภาพโครงการถนน 5 สาย
- วันที่ 9 พฤษภาคม 2560 MOPF เห็นชอบรายงานและเสนอประเด็นเพิ่มเติมในรายงานสรุปผลการหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของเมียนมา
- วันที่ 16 พฤษภาคม 2560 กระทรวงการต่างประเทศมีหนังสือไม่ขัดข้องต่อการสำรวจศักยภาพเส้นทางที่กล่าว
- วันที่ 22 พฤษภาคม 2560 สพพ. มีหนังสือถึง MPWT จัดส่ง Work Plan การสำรวจศักยภาพ และ ขอรายละเอียดโครงการเบื้องต้น ปัจจุบันอยู่ระหว่างประสาน MPWT เพื่อนัดหมายวันลงพื้นที่โครงการ
- วันที่ 11-13 กรกฎาคม 2560 สพพ. เดินทางสำรวจศักยภาพฯ ร่วมกับกัมพูชา และหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝ่ายไทย
- วันที่ 21 กรกฎาคม 2560 สพพ. มีหนังสือถึง กต. และกรมแผนที่ทหาร เพื่อแจ้งผลการสำรวจศักยภาพฯ เบื้องต้น และขอความเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านเขตแดนและพินธิกรณีระหว่างประเทศของไทย
- วันที่ 25 กรกฎาคม 2560 ผอ.สพพ. รับทราบรายงานการเดินทางสำรวจศักยภาพฯ ร่วมกับกัมพูชา และ หารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องฝ่ายไทย
- วันที่ 11 สิงหาคม 2560 กรมแผนที่ทหาร มีหนังสือถึง สพพ. แสดงความเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านเขตแดน และพินธิกรณีระหว่างประเทศของไทย สำหรับโครงการถนน 5 สาย
- วันที่ 23 สิงหาคม 2560 คพพ. เห็นชอบผลการสำรวจศักยภาพฯ โดยให้มีหนังสือสอบถาม สมช. เพิ่มเติมเกี่ยวกับความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือ
- วันที่ 25 สิงหาคม 2560 สพพ. มีหนังสือสอบถามไปยัง สมช. และ มท. เกี่ยวกับความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือโครงการถนน 5 สาย
- วันที่ 18 กันยายน 2560 สมช. มีหนังสือถึง สพพ. แสดงความเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมในการให้ความช่วยเหลือโครงการถนน 5 สาย

- วันที่ 15 กันยายน 2560 สฟพ. มีหนังสือถึงกระทรวงก่อสร้าง เมียนมา เพื่อติดตามสถานะการดำเนินงานของโครงการก่อสร้างถนนจากด่านเจดีย์สามองค์/พญาตองซู-ทัพยูไซยัด (ช่วงท้ายหมู่บ้านพญาตองซู-บ้านช่องส่ง-เทีตคอ) และโครงการพัฒนาชุมชนเมืองตามแนวระเบียงเศรษฐกิจตะวันออก-ตะวันตก (East-West Economic Corridor) ระยะที่ 3

- วันที่ 15 กันยายน 2560 สฟพ. มีหนังสือถึงกรมเอเชียตะวันออก กต. เพื่อสอบถามความคืบหน้าในการดำเนินการสำรวจรายละเอียดภูมิประเทศ (Joint Detail Survey) ในบริเวณพื้นที่โครงการก่อสร้างถนนจากด่านเจดีย์สามองค์/พญาตองซู-ทัพยูไซยัดฯ

2. การถ่ายทอดความรู้ทางวิชาการให้แก่ประเทศเพื่อนบ้าน

ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ครบทั้ง 3 หลักสูตร โดยมีรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

- วันที่ 24 สิงหาคม 2559 คพพ. เห็นชอบแผนการจัดถ่ายทอดความรู้ให้กับเจ้าหน้าที่ประเทศเพื่อนบ้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวมทั้งสิ้น 3 หลักสูตร

- (1) หลักสูตร Project Risk Management In infrastructure Projects
- (2) หลักสูตร Project Monitoring and Evaluation
- (3) หลักสูตร Debt management and Fiscal Issues

1) วันที่ 19-24 ธันวาคม 2559 จัดถ่ายทอดความรู้ฯ หลักสูตร "Project Risk Management in Infrastructure Projects" มีผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ร่วมเป็นวิทยากร ประกอบด้วย กรมทางหลวง (ทล.) Japan International Cooperation Agency (JICA) และวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (วสท.) โดยได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ฯ แล้วเสร็จ และได้รายงานผลต่อ คพพ. เมื่อเดือนมกราคม 2560 (การประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2560) ทั้งนี้ มีผลการประเมินของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 91.08 และจากผลการประเมินที่กล่าว ผู้เข้ารับการอบรมฯ ได้แจ้งว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ ดังนี้

- สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริงเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงโครงการ
- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการติดตามโครงการ เพื่อลดระดับความเสี่ยงทางด้านงบประมาณโครงการ
- สามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการออกแบบการพยากรณ์และประเมินความเสี่ยงทางการเงิน
- สามารถนำความรู้ไปเผยแพร่ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานขององค์กรในภาพรวม

2) วันที่ 13-22 มีนาคม 2560 จัดถ่ายทอดความรู้ฯ หลักสูตร “Project Monitoring and Evaluation in Infrastructure Projects” โดยได้ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ฯ แล้วเสร็จ และรายงานผลต่อ คพพ. ในเดือนเมษายน 2560 (การประชุม คพพ. ครั้งที่ 4/2560) ทั้งนี้ มีผลการประเมินของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 90.97 และจากผลการประเมินที่กล่าว ผู้เข้ารับการอบรมฯ ได้แจ้งว่าสามารถนำความรู้ที่ได้ไปใช้ ดังนี้

- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศได้
- สามารถนำความรู้ที่ได้จากการดำเนินการติดตามโครงการไปใช้โดยเฉพาะในเรื่อง Quality of Material, Construction Method, Progress of Work

3) วันที่ 19-23 มิถุนายน 2560 จัดถ่ายทอดความรู้ฯ หลักสูตร “Debt Management and Fiscal Issues”

โดยมีผู้แทนจากหน่วยงานต่างๆ ร่วมเป็นวิทยากร ประกอบด้วย สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง (สศค.) สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) NIDA JICA สมาคมตลาดตราสารหนี้ไทย (ThaiBMA) ธนาคารแห่ง

ประเทศไทย (ธปท.) และมีหน่วยงานที่อนุเคราะห์จัดศึกษาดูงาน ประกอบด้วย ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (ตลท.) สำนักข่าวบลูมเบิร์ก และสำนักข่าวรอยเตอร์

- วันที่ 19-23 มิถุนายน 2560 จัดการถ่ายทอดความรู้ฯ โดยเป็นการบรรยาย การศึกษาดูงาน และ กิจกรรม Workshop ในห้องเรียน

- ดำเนินการถ่ายทอดความรู้ฯ แล้วเสร็จ และรายงานผลต่อ คพพ. ในเดือนกรกฎาคม 2560 (ครั้งที่ 7/2560) ทั้งนี้ มีผลการประเมินของผู้เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอบรม ไปใช้ประโยชน์ ร้อยละ 94.12 และจากผลการประเมินที่กล่าว ผู้เข้ารับการอบรมฯ ได้แจ้งว่าสามารถ นำความรู้ที่ได้ไปใช้ ดังนี้

- สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้กับงานที่เกี่ยวข้องได้ อาทิ การเริ่มพัฒนาตลาดตราสารหนี้ การพัฒนานกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

- สามารถนำความรู้ไปพัฒนาทักษะการทำงานให้ดียิ่งขึ้นในเรื่องการบริหารหนี้สาธารณะ

- สามารถนำความรู้ไปเสนอแนะในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

- วันที่ 23 สิงหาคม 2560 สพพ. รายงานผลการจัดถ่ายทอดความรู้ให้แก่เจ้าหน้าที่ประเทศเพื่อนบ้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อ คพพ. และ คพพ. เห็นชอบแผนการจัดถ่ายทอดความรู้ฯ ปี 2561 (ครั้งที่ 8/2560)

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นางสาวชนิตา เคหะทัต

นายพงศธร หนูดำ

โทร. 02-617-7676 ต่อ 307, 515

ตัวชี้วัด 1.4 ร้อยละของการประเมินผลลัพธ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปี (post evaluation)
คำอธิบาย : ประเมินผลลัพธ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปี (post evaluation) สำหรับโครงการประเมินผลโครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์เพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพประชุมสุดยอดผู้นำเอเชีย-ยุโรป (ASEM Summit) ครั้งที่ 9
เป้าหมาย : ประเมินผลลัพธ์ของโครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์เพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพประชุมสุดยอดผู้นำเอเชีย-ยุโรป (ASEM Summit) ครั้งที่ 9 ภายใน 30 กันยายน 2560
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : - ไม่สามารถประเมินผลลัพธ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปีฯ ภายใน 30 กันยายน 2560 เนื่องจากมีปัญหาในกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษา และ สพพ. ขออุทธรณ์ตัวชี้วัดไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2560 - การประเมินผลลัพธ์ของโครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์ฯ จะต้องทำการประเมินโดยบุคคลที่ 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลประโยชน์และผลกระทบที่เกิดขึ้นกับโครงการฯ ทางด้านความเหมาะสม ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการ ในการนี้ สพพ. จึงกำหนดให้มีการจัดจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีการคัดเลือกตามระเบียบ สพพ. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดการแข่งขันที่เป็นธรรมและตรวจสอบได้ โดยมีแผนการดำเนินงาน/ขั้นตอน สรุปได้ดังนี้ (1) เดือนที่ 1-2 : จัดทำขอบเขตการดำเนินงาน (TOR) (2) เดือนที่ 3-5 : คัดเลือกที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมินโครงการ (3) เดือนที่ 6 : เสนอผลการคัดเลือกที่ปรึกษาให้ ผอ.สปพ. พิจารณา (4) เดือนที่ 7-11 : ที่ปรึกษาดำเนินโครงการ (5) เดือนที่ 12 : เสนอผลการประเมินโครงการต่อ คพพ. สรุปผลการดำเนินงานของ สพพ. ได้ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำร่างขอบเขตการดำเนินงาน (TOR)ฯ เมื่อวันที่ 9 พฤศจิกายน 2559 2. ผอ.สปพ. ได้อนุมัติ TORฯ เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม 2559 3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกและตรวจรับงานที่ปรึกษา โดยมีเจ้าหน้าที่ สพพ. และบุคคลภายนอก ประกอบด้วย ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนกรมทางหลวง และผู้แทนสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เข้าร่วมในคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2559 4. สำนักงานอัยการสูงสุด กรมทางหลวง และสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะได้แจ้งรายชื่อผู้แทนในคณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกฯ มายัง สพพ. เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2560 และเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 5. สพพ. ได้มีหนังสือไปยังศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง เพื่อขอรายชื่อที่ปรึกษาในสาขาที่เกี่ยวข้องกับโครงการฯ เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2560 และเมื่อวันที่ 20 มกราคม 2560 6. ศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย กระทรวงการคลัง ได้จัดส่งหนังสือแจ้งรายชื่อที่ปรึกษามายัง สพพ. เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2560 และเมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2560

7. คณะกรรมการดำเนินการคัดเลือกฯ ได้มีการเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม 2560 ได้มีการพิจารณาแผนการดำเนินงาน ร่างหลักเกณฑ์การคัดเลือกที่ปรึกษาให้เหลือน้อยราย ประเมินข้อเสนอเบื้องต้นของที่ปรึกษา โดยได้จัดส่งหนังสือเชิญให้บริษัทที่ปรึกษายื่นข้อเสนอโครงการที่กล่าว ทั้ง 179 ราย เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560 และกำหนดให้ที่ปรึกษายื่นข้อเสนอเบื้องต้น ภายในวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560

8. เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2560 คณะกรรมการฯ จึงเสนอให้ ผอ.สพพ. พิจารณาวouldดำเนินการเชิญที่ปรึกษาดังกล่าวมายื่นข้อเสนอเข้ารับงาน โดยไม่ต้องคัดเลือกให้เหลือน้อยราย ตามนัยข้อ 47 แห่งระเบียบ สพพ. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

9. เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2560 ผอ.สพพ. ได้เสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาเชิญบริษัทที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์หรือศักยภาพใกล้เคียงกับบริษัทที่ปรึกษาที่ยื่นข้อเสนอมาเพียงรายเดียว และมีได้ตอบปฏิเสธการยื่นข้อเสนอฯ มายังคณะกรรมการฯ เพื่อใช้เป็นคู่เปรียบเทียบกับบริษัทที่ได้ยื่นข้อเสนอมา

10. เมื่อวันที่ 6 มีนาคม 2560 คณะกรรมการฯ ได้มีการประชุมฯ ครั้งที่ 4/2560 เพื่อพิจารณาข้อเสนอแนะของ ผอ.สพพ. และได้มีมติที่ประชุมว่า เนื่องจากระเบียบ สพพ. ว่าด้วยการพัสดุฯ มิได้กำหนดเงื่อนไขให้สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังกล่าวได้ และหากคณะกรรมการฯ เชิญบริษัทที่ปรึกษาอื่นที่มีได้ยื่นข้อเสนอเบื้องต้นมาภายในระยะเวลาที่กำหนด ย่อมเป็นการเปิดโอกาสให้บริษัทที่ปรึกษาที่หมดสิทธิ์ในการเข้ารับการคัดเลือกเป็นที่ปรึกษาดำเนินโครงการดังกล่าวกลับมามีสิทธิ์อีกครั้งหนึ่ง ซึ่งอาจขัดต่อระเบียบ สพพ. ว่าด้วยการพัสดุฯ

ในการนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการดำเนินงาน เห็นควรให้ สพพ. มีหนังสือสอบถามไปยังกรมบัญชีกลางว่า สามารถดำเนินการตามข้อเสนอแนะของ ผอ.สพพ. ดังกล่าวได้หรือไม่

11. สพพ. ได้มีหนังสือถึงกรมบัญชีกลาง เมื่อวันที่ 8 มีนาคม 2560 เพื่อขอหารือเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาในประเด็น

- ในชั้นนี้ คณะกรรมการฯ มีหน้าที่ให้ความเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาต่อผู้อำนวยการ สพพ. เพื่อประกอบการใช้ดุลยพินิจตามนัยข้อ 47 วรรคสาม แห่งระเบียบ สพพ. ว่าด้วยการพัสดุฯ ได้หรือไม่

- สพพ. สามารถสั่งการให้คณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ พิจารณาเชิญบริษัทที่มีประสบการณ์ใกล้เคียง/มีศักยภาพที่มีได้ตอบปฏิเสธให้ยื่นข้อเสนอมายังคณะกรรมการฯ เพื่อให้มีคู่เปรียบเทียบกับบริษัทที่ได้แสดงเจตจำนงมาแล้วได้หรือไม่ เพื่อให้สามารถดำเนินการจ้างที่ปรึกษาดังกล่าวตามกระบวนการต่อไปได้

- เนื่องจากการจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีคัดเลือกในครั้งนี้ มีผู้สนใจยื่นข้อเสนอเบื้องต้นเพียงรายเดียว สพพ. ควรยกเลิกการจ้างที่ปรึกษาดังกล่าว แล้วเริ่มกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษาใหม่ โดยวิธีตกลงหรือไม่

12. จากปัญหาอุปสรรคที่มีผู้ยื่นข้อเสนอเบื้องต้นมาเพียงรายเดียวนั้น ส่งผลให้ สพพ. ไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาได้ตามแผนงาน ซึ่งกำหนดให้เสนอผลลัพธ์ของการประเมินโครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์ฯ ได้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2560 โดยได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอกที่ สพพ. ไม่สามารถควบคุมได้

13. เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2560 สพพ. จึงได้มีหนังสือไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อขออุทธรณ์เปลี่ยนแปลงเป้าหมายตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของตัวชี้วัดที่ 1.4 ความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปี (Post Evaluation) เป็นดังนี้

“เมื่อ สพพ. ได้รับผลการพิจารณาจากกรมบัญชีกลางแล้ว สพพ. จะดำเนินงานตามขั้นตอนในข้อ (1)-(5) ภายในระยะเวลาที่คงเหลือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560”

14. เมื่อวันที่ 27 เมษายน 2560 คณะอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) ได้พิจารณาคำขออุทธรณ์ และมีมติให้ สพพ. พยายามบริหารจัดการเพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมาย โดยให้ สพพ. เปรียบประสานกับกรมบัญชีกลางเพื่อหาข้อสรุปให้ได้โดยเร็ว ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีงบประมาณ หากยังไม่ได้รับข้อสรุปอย่างเป็นทางการจากกรมบัญชีกลาง ขอให้ สพพ. รายงานปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานไว้ในรายงานการประเมินองค์การมหาชน รอบ 12 เดือน
15. เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2560 กรมบัญชีกลางได้มีหนังสือตอบข้อหารือมายัง สพพ.
16. เมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 60 ฝ่ายเลขานุการได้มีบันทึกข้อความที่ สนผ.04/96 ถึงอธิบดีกร สพพ. เพื่อให้ตีความและเสนอแนะแนวทางการดำเนินการต่อไปตามนัยระเบียบ สพพ. ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
17. เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2560 ได้มีการประชุมคณะกรรมการจ้างที่ปรึกษาฯ ครั้งที่ 5/2560 ได้ร่วมกันพิจารณาแนวทางในการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาต่อไป หลัง สพพ. ได้รับหนังสือตอบกลับจากกรมบัญชีกลาง และความเห็นของอธิบดีกร สพพ. โดยคณะกรรมการฯ มีมติเห็นควรให้ผู้อำนวยการ สพพ. พิจารณายกเลิกการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาดังกล่าว
18. เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน 2560 ประธานกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ ได้มีบันทึกข้อความที่ สนผ. 04/106 ถึง ผอ.สปพ. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการฯ ในการนี้ ผอ.สปพ. เห็นชอบให้ยกเลิกการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาตามความเห็นของคณะกรรมการฯ
19. เมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2560 ผอ.สปพ. ลงนามในคำสั่ง สพพ. ที่ 34/2560 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษา โดยวิธีคัดเลือกที่ปรึกษาบนพื้นฐานของข้อเสนอทางด้านเทคนิค โครงการประเมินผลประโยชน์และผลกระทบของโครงการที่แล้วเสร็จ
20. เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม 2560 ประธานกรรมการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาฯ ได้มีบันทึกข้อความที่ สพพ. 570/2560 ถึงผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ เพื่อขอความอนุเคราะห์รายชื่อบริษัทที่ปรึกษาที่ขึ้นทะเบียนกับศูนย์ข้อมูลที่ปรึกษาไทย

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด : นายพัฒนกิจ รัตนมณีบดีเดช
โทร. 0-2617-7676 ต่อ 205

ตัวชี้วัด 1.5 ระดับความสำเร็จของการติดตามโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ

คำอธิบาย :

วัดความสำเร็จของการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินตามแผนงานของ สพพ. จำนวน 4 โครงการ รวมทั้งสิ้น 12 ครั้ง

(1) โครงการก่อสร้างถนนช่วงบ้านฮวก (จ.พะเยา)-เมืองคอบ- เมืองเชียงฮ่อน และเมืองคอบ-บ้านปากคอบ-บ้านกอนตัน สปป.ลาว

(2) โครงการก่อสร้างถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงแมน (เมืองจอมเพชร แขวงหลวงพระบาง) สปป.ลาว

(3) โครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว

(4) โครงการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรสตึงบตและถนนเชื่อมโยงไปยังถนนหมายเลข 5 ราชอาณาจักรกัมพูชา

เป้าหมาย :

ติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 โครงการ (จำนวน 12 ครั้ง)

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

สพพ. ดำเนินการติดตามโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินที่อยู่ระหว่างดำเนินการแล้ว จำนวน 4 โครงการ รวมทั้งสิ้น 12 ครั้ง จากทั้งหมด 12 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100

สำนักบริหารโครงการ 1 (สบค. 1) ติดตามโครงการใน สปป.ลาว

1. เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2559 ผู้อำนวยการ สพพ. ได้อนุมัติแผนปฏิบัติการติดตามความก้าวหน้าการบริหารจัดการโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2. เมื่อวันที่ 11-13 ตุลาคม 2559 ได้เดินทางไปติดตามความก้าวหน้าโครงการก่อสร้างถนนช่วงบ้านฮวก (จ.พะเยา) – เมืองคอบ – เมืองเชียงฮ่อน และเมืองคอบ – บ้านกอนตัน สปป.ลาว ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 11-13 ตุลาคม 2559

3. เมื่อวันที่ 1-3 พฤศจิกายน 2559 ได้เดินทางไปติดตามโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์

4. เมื่อวันที่ 6-8 ธันวาคม 2559 ได้เดินทางไปติดตามโครงการก่อสร้างถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงแมนฯ

5. เมื่อวันที่ 30 มกราคม-2 กุมภาพันธ์ 2560 ได้เดินทางไปติดตามโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ ครั้งที่ 2

6. เมื่อวันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2560 ได้เดินทางไปร่วมพิธีส่งมอบโครงการพัฒนาระบบประปาใน สปป.ลาว (ภาคใต้) และรายงานให้ คพพ. รับทราบ เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560

7. เมื่อวันที่ 7-9 มีนาคม 2560 ได้เดินทางไปติดตามโครงการปรับปรุงและก่อสร้างถนนช่วงบ้านฮวกฯ และโครงการพัฒนาระบบประปาใน สปป.ลาว (ภาคเหนือ)

8. เมื่อวันที่ 28-30 มีนาคม 2560 ได้เดินทางไปติดตามโครงการก่อสร้างถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงแมน ครั้งที่ 2

9. เมื่อวันที่ 3-4 พฤษภาคม 2560 ได้เดินทางไปติดตามโครงการปรับปรุงและก่อสร้างถนนช่วงบ้านฮวกฯ (เพิ่มเติมจากแผนติดตามฯ) เพื่อตรวจสอบการชำรุดเสียหายของผิวถนน

10. เมื่อวันที่ 25-26 พฤษภาคม 2560 ได้เดินทางไปจัดทำรายงานปิดโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์

11. เมื่อวันที่ 4-6 มิถุนายน 2560 ได้เดินทางไปติดตามโครงการก่อสร้างถนนจากเมืองหงสา-บ้านเชียงแมน ครั้งที่ 3

สำนักบริหารโครงการ 2 (สบค. 2) ติดตามโครงการในราชอาณาจักรกัมพูชา

1. เมื่อวันที่ 5 ตุลาคม 2559 ผอ.สพพ. เห็นชอบแผนปฏิบัติการติดตามความก้าวหน้าการบริหารจัดการโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. ตามแผนปฏิบัติการติดตามความก้าวหน้าการบริหารจัดการโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ภายใต้ความรับผิดชอบของ สบค.2 มีโครงการที่ต้องติดตามการดำเนินงานจำนวน 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรสตึงบตและถนนเชื่อมโยงไปยังถนนหมายเลข 5 ราชอาณาจักรกัมพูชา ทั้งนี้ ตามแผนฯ กำหนดให้ สพพ. ต้องติดตามความก้าวหน้าโครงการสตึงบตฯ จำนวน 2 ครั้ง ประกอบด้วย การ Kick-off Meeting และการติดตามโครงการ

- เนื่องจากการ Kick-off Meeting และการติดตามโครงการ (Monitoring) สามารถดำเนินการได้ภายหลังจากลงนามสัญญาจ้างผู้รับเหมาและเริ่มดำเนินงานก่อสร้างแล้ว อย่างไรก็ตาม กระบวนการคัดเลือกที่ปรึกษาและประกวดราคาหาผู้รับเหมา ซึ่งดำเนินการโดยฝ่ายกัมพูชา มีขั้นตอนและกระบวนการภายในที่ใช้ระยะเวลาดำเนินงานมาก ประกอบกับต้องมีการทบทวนเอกสารประกวดราคาและแบบรายละเอียดของโครงการก่อนนำไปใช้ประกวดราคาหาผู้รับเหมา เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวงเงินและขอบเขตงานก่อสร้างของโครงการ จึงไม่สามารถใช้เอกสารประกวดราคาและแบบรายละเอียดที่จัดทำไว้เมื่อตอนศึกษาความเหมาะสมได้

- อย่างไรก็ตาม สพพ. ได้มีการติดตามความก้าวหน้าโครงการสตึงบตฯ จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2560 และเมื่อวันที่ 5 เมษายน 2560

- ทั้งนี้ สพพ. ได้ดำเนินงานติดตามความก้าวหน้าโครงการตามลำดับขั้นตอน โดยสรุปการดำเนินการจ้างที่ปรึกษาควบคุมงานโดย MPWT ดังนี้

- 2.1 เมื่อวันที่ 22 พฤศจิกายน 2559 MPWT มีหนังสือขอความเห็นชอบรายชื่อที่ปรึกษาน้อยราย
- 2.2 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 สพพ. มีหนังสือเห็นชอบรายชื่อที่ปรึกษาน้อยราย
- 2.3 เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2559 MPWT มีหนังสือแจ้งกำหนดการเปิดซองข้อเสนอทางเทคนิคฯ และเชิญเจ้าหน้าที่ สพพ. สังเกตการณ์
- 2.4 เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2560 สพพ. เดินทางสังเกตการณ์การเปิดซองข้อเสนอทางเทคนิคฯ
- 2.5 เมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2560 MPWT จัดส่งรายงานการประเมินข้อเสนอทางเทคนิคฯ ให้ สพพ. พิจารณา (เอกสารลับ)
- 2.6 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 สพพ. มีหนังสือเห็นชอบผลการประเมินข้อเสนอทางเทคนิคฯ ไปยัง MPWT
- 2.7 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2560 สพพ. เข้าร่วมสังเกตการณ์การเปิดซองข้อเสนอทางด้านราคา
- 2.8 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 MPWT จัดส่งรายงานการประเมินข้อเสนอทางด้านราคา และขอให้ สพพ. เห็นชอบเชิญที่ปรึกษาที่ได้คะแนนรวมสูงสุดร่วมเจรจา
- 2.9 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 สพพ. มีหนังสือให้ MPWT ดำเนินการที่เกี่ยวข้องต่อไป และจัดส่งสรุปรายงานการคัดเลือกที่ปรึกษาให้ สพพ. พิจารณาขั้นสุดท้าย
- 2.10 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2560 MPWT จัดส่งสรุปรายงานการคัดเลือกที่ปรึกษาให้ สพพ. พิจารณาขั้นสุดท้าย
- 2.11 เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน 2560 MPWT จัดส่ง Final Draft Contract ให้ สพพ. พิจารณา
- 2.12 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2560 คพพ. พิจารณาเห็นชอบผลการจ้างและเห็นชอบ Final Draft Contract
- 2.13 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2560 สพพ. มีหนังสือไม่ขัดต่อผลการจ้างที่ปรึกษาและ Final Draft Contract
- 2.14 MPWT กำหนดลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาควบคุมงานในวันที่ 6 กรกฎาคม 2560
- 2.15 เมื่อวันที่ 10 กรกฎาคม 2560 MPWT ลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาควบคุมงาน

- 2.16 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 สพพ. มีหนังสือแจ้งเห็นชอบสัญญาจ้างที่ปรึกษาควบคุมงานไปยัง MPWT
- 2.17 เดือนสิงหาคม-กันยายน 2560 ที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้างทบทวนเอกสารประกวดราคา และแบบรายละเอียดก่อนจัดส่งให้ฝ่ายกฎหมายพิจารณา เพื่อจัดส่งให้ สพพ. ให้ความเห็นชอบต่อไป

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด สบค.1 : นางสาวมณฑิชา รักวิจิตรกุล
นางสาวศรัญมศรา อุปถัมภ์วรานน
นางสาวเบญญาภา ธนาศักดิ์วิวัฒน์
นางสาวธรรมธิดา เจียรตระกูล
โทร. 02-617-7676 ต่อ 301, 302, 305, 307

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด สบค.2 : นางสาวชนิตา เคหะทัต
นายพงศธร หนูดำ
โทร. 02-617-7676 ต่อ 307, 515

ตัวชี้วัด 2.1 การสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

2.1.1 ร้อยละการดำเนินการตามแผนการสร้าง ความรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน

คำอธิบาย : คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ

ความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามแนวทางนี้ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานทุกแห่ง โดยประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

- 1) ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของหน่วยงาน
- 2) ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง
- 3) ความรับรู้ความเข้าใจของประชาชนตามผลสำเร็จของหน่วยงานต่างๆ

เป้าหมาย :

ร้อยละ 100

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 ผอ.สพพ. เห็นชอบแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2560 สพพ. จัดส่งแผนการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนฯ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.
3. เมื่อวันที่ 3 มีนาคม 2560 สพพ. ได้จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนสังคม CSR ภายใต้กิจกรรมที่มีชื่อว่า “คืนชีวิตสู่ธรรมชาติ คืนโอกาสสู่สังคม” “save world life” โดยได้ร่วมกันปลูกป่าชายเลน และปล่อยพันธุ์สัตว์น้ำ กับคณะครูและนักเรียนจากโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล ณ อุทยานสิ่งแวดล้อมนานาชาติสิรินธร ค่ายพระรามหก อ.ชะอำ จ.เพชรบุรี พร้อมทั้งมอบเงินสนับสนุน จำนวน 20,000 บาท ให้กับโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล โดยได้เผยแพร่ผลการดำเนินงานผ่านทางสื่อสังคมออนไลน์ ประกอบด้วย 1) เว็บไซต์ของ สพพ. 2) Facebook ของ สพพ. และ 3) G-news
4. เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม 2560 จัดกิจกรรมพบปะสื่อมวลชน เพื่อชี้แจง “ทิศทางการดำเนินงานของ สพพ. ในปี 2560 : รายงานสถานะความคืบหน้าของโครงการ และแผนการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการในระยะ 3 ปี (2560-2562) เนื่องในโอกาสครบรอบ 12 ปี การสถาปนา สพพ.”
5. เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2560 จัดงานสัมมนาวิชาการเนื่องในวันสถาปนาครบรอบ 12 ปี ของ สพพ. หัวข้อ "บทบาทของไทยในความร่วมมือทางเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้านภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ"
6. เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2560 จัดงานเสวนาในพื้นที่ จ.พะเยา โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัด ประธานหอการค้า ประธานสภาอุตสาหกรรม และผู้เกี่ยวข้องร่วมเสวนาในหัวข้อ "ภาพรวมจังหวัด เศรษฐกิจ การค้า การลงทุน การท่องเที่ยว การเชื่อมโยงเส้นทางคมนาคม สู่จีน (คุนหมิง) - เวียดนาม (เดียนเบียนฟู) ประตุการค้าชายแดน"
7. เมื่อวันที่ 15-17 มิถุนายน 2560 สพพ. นำคณะสื่อมวลชนเข้าร่วมกิจกรรมสื่อมวลชนสัญจร CSR & Press Tour 2017 บนเส้นทางโครงการปรับปรุงและก่อสร้างถนนช่วงบ้านฮวก (จ.พะเยา) เมืองคอบ - เมืองเชียงฮอน

และเมืองคอบ - บ้านก้อนดิน สปป.ลาว และโครงการพัฒนาระบบประปา เมืองคอบ แขวงไชยบุรี สปป.ลาว และ
จัดกิจกรรม CSR ให้แก่โรงเรียนชายแดนไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ประกอบด้วย

- 1) โรงเรียนบ้านฮวก อ.ภูซาง จ.พะเยา
- 2) โรงเรียนบ้านบ่อ เมืองคอบ แขวงไชยบุรี สปป.ลาว (สญ.1)
- 3) โรงเรียนบ้านน้ำพ้าว ห้วยฮ้าง ดอนตัน เมืองเชียงฮ่อน สปป.ลาว (สญ.2)

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาววัชรีย์ คำพูล
นายจรรุภัทร์ มังคลสูตร
โทร. 02-617-7676 ต่อ 508, 509

ตัวชี้วัด 2.1.2 ร้อยละการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์
คำอธิบาย : คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบแนวทางการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชน โดยให้หัวหน้าส่วนราชการต่างๆ ได้แก่ ปลัดกระทรวง อธิบดี และหัวหน้าส่วนราชการที่มีฐานะเทียบเท่ากระทรวง กรม ตลอดจนผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจและองค์การมหาชน มีหน้าที่และความรับผิดชอบในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของหน่วยงานที่อยู่ในความรับผิดชอบ ความสำเร็จในการสร้างความรับรู้ความเข้าใจแก่ประชาชนตามแนวทางนี้ เป็นตัวชี้วัดสำคัญในการประเมินผลการปฏิบัติราชการของหัวหน้าหน่วยงานทุกแห่ง โดยประเมินจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้ 1) ปริมาณและประสิทธิภาพของการชี้แจงของหน่วยงาน 2) ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง 3) ความรับรู้ความเข้าใจของประชาชนตามผลสำเร็จของหน่วยงานต่างๆ
เป้าหมาย : ร้อยละ 100
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2560 ผอ.สพพ. ได้เห็นชอบขั้นตอนการชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ของ สพพ. 2. ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 สพพ. ไม่มีประเด็นข่าวที่ต้องชี้แจง

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาววัชรีย์ คำพูล
 นายจารุภัทร์ มังคลสูตร
 นางสาวสุชมา สาระหงษ์
 นางสาวชมบงกช เหลืองไฟโรจน์
 นางสาวเบญญาภา ชื่นเช้า
 โทร. 02-617-7676 ต่อ 508, 509, 510, 513, 514

ตัวชี้วัด 4.1 ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ

คำอธิบาย : การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ให้สำรวจงานบริการหลักขององค์การมหาชน ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งรวมถึงงานบริการหลักขององค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เงื่อนไข :

1. องค์การมหาชนจัดหาองค์กร/ ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ/ แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ (ห้ามใช้วิธีการประเมินแบบ Top two Box)
2. องค์การมหาชนจะต้องดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

เป้าหมาย :

กลุ่มเป้าหมายมีความพึงพอใจงานบริการขององค์การมหาชน ร้อยละ 80 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ข้อมูลผลการดำเนินงาน :

1. เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 ผอ.สพพ. เห็นชอบ TOR เพื่อสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ 2560 ผอ.สพพ. ลงนามในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจ้างและตรวจรับพึงพอใจจากผู้รับบริการของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3. เมื่อวันที่ 22 มีนาคม 2560 ผอ.สพพ. เห็นชอบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการจ้างที่ปรึกษาโครงการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
4. เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2560 ผอ.สพพ. ลงนามในสัญญาจ้างที่ปรึกษาโครงการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5. เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2560 คพพ. เห็นชอบวิธีการและแบบสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการของ สพพ. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
6. เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560 คพพ. เห็นชอบผลการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการของ สพพ. ปี 2560 และรับทราบผลการปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ ปี 2559 สรุปได้ดังนี้
 - 6.1 ผลการสำรวจความพึงพอใจ ปี 2560 : 4.5322 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน

6.2 ผลการดำเนินงานตามแผนปรับปรุงการดำเนินงานตามผลการสำรวจความพึงพอใจ ปี 2559

การปรับปรุงด้าน	ผลการดำเนินงาน
ด้านกระบวนการปฏิบัติงาน	ได้มีการทบทวนขั้นตอนการให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่ประเทศเพื่อนบ้าน และอนุมัติการเบิกจ่ายให้เป็นไปตามที่กฎระเบียบกำหนด
ด้านการประชาสัมพันธ์องค์กร	- การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่างๆ จำนวน 15 ครั้ง (สิ่งพิมพ์ 9 ครั้ง / โทรทัศน์ 5 ครั้ง / วิทยุ 1 ครั้ง) - ปรับปรุงข้อมูลต่างๆ ของ สพพ. ในเว็บไซต์ของ สพพ. ให้เป็นปัจจุบัน

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวสุชมา สาระหงษ์
นางสาวชมบงกช เหลืองไฟโรจน์
นางสาวเบญญาภา ชื่นเข้า
โทร. 02-617-7676 ต่อ 510, 513, 514

ตัวชี้วัด 4.2 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณ
คำอธิบาย : ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน คือ จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายได้ตามแผนการใช้จ่ายเงิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทียบเงินจำนวนค่าใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจาก คพพ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
เป้าหมาย : ร้อยละ 96 (เป้าหมายตามมติคณะรัฐมนตรี)
ข้อมูลผลการดำเนินงาน : 1. มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560 เพื่อเสนอ คพพ. ให้ความเห็นชอบแล้ว เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559 ในวงเงิน 1,264,590,492.80 บาท 2. มีการรายงานผลการเบิกจ่ายต่อ คพพ. เพื่อทราบเป็นรายเดือน 3. ร้อยละความสำเร็จของการเบิกจ่ายกับผลงานที่ได้รับจริง โดยจะพิจารณาจาก “การเบิกจ่าย+การก่อหนี้ผูกพันตามแผนการใช้จ่ายเงิน+การประหยัดเงินจากการดำเนินงานโดยที่ได้รับผลงานตามแผน” 4. ผลการเบิกจ่ายของ สพพ. ณ วันที่ 30 กันยายน 2560 จำนวน 1,140,345,889.39 บาท หรือคิดเป็นร้อยละ 90.18 ของกรอบวงเงินงบประมาณฯ ที่ คพพ. อนุมัติตามข้อ 1 ทั้งนี้ ระดับความสำเร็จในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณอยู่ที่ร้อยละ 92.92 โดยสาเหตุที่ทำให้ สพพ. เบิกจ่ายได้ต่ำกว่าร้อยละ 96 สรุปได้ ดังนี้ 4.1) โครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน เบิกจ่ายได้ร้อยละ 92.19 : เกิดจากปัจจัยภายนอก เนื่องจากรัฐบาลกัมพูชาดำเนินการคัดเลือกผู้รับเหมาและบริษัทที่ปรึกษาล่าช้า จึงยังไม่มีงบเบิกจ่ายในปีงบประมาณ 2560 4.2) โครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ เบิกจ่ายได้ร้อยละ 46.53 : เกิดจากปัจจัยภายนอก เนื่องจากรัฐบาล สปป.ลาว ส่ง Formal Request ของโครงการพัฒนานนทหมายเลข 12 (ท่าแขก-ยมนะลาด-ลึงคัง-นาพาว) สปป.ลาว มายัง สพพ. เมื่อเดือนสิงหาคม 2560 จึงทำให้ สพพ. เริ่มกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่ทันในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 4.3) งบชำระหนี้ : สามารถประหยัดงบประมาณได้ 8,367,078.85 บาท หรือประหยัดได้ร้อยละ 8.94 และสามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผน 4.4) งบบริหารจัดการ : สามารถประหยัดงบประมาณได้ 27,735,525.77 บาท หรือประหยัดได้ร้อยละ 31.02 แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนตามแผนฯ เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สพพ. ไม่สามารถดำเนินการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการศึกษาลักษณะและประโยชน์ของโครงการที่ดำเนินการเสร็จแล้ว โครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์เพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพประชุมสุดยอดผู้นำเอเชีย-ยุโรป (ASEM Summit) ครั้งที่ 9 สปป.ลาว

ตัวชี้วัด 4.3 การกำกับดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน

คำอธิบาย :

กำหนดวัดเพื่อสนับสนุนให้องค์การมหาชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการองค์การมหาชนปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชน แบ่งเป็นการประเมิน ใน 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 7)
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 3)

เป้าหมาย :

คะแนนประเมิน ตั้งแต่ 4.0000 ขึ้นไป

ข้อมูลผลการดำเนินงาน : ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 5.0000 คะแนน

1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน

1.1 คพพ. ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2560 ก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559

1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส

พิจารณาแผนและรายงานควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ COSO ประกอบด้วย สภาพแวดล้อมของการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมควบคุมสารสนเทศและ การสื่อสาร และการติดตามผลและการประเมินผล จำนวน 4 ครั้ง ประกอบด้วย

- 1.2.1 พิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน จำนวน 4 ครั้ง
- 1.2.2 พิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน จำนวน 4 ครั้ง
- 1.2.3 พิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง จำนวน 4 ครั้ง
- 1.2.4 พิจารณาแผนและรายงานผลการจัดการสารสนเทศ จำนวน 4 ครั้ง
- 1.2.5 พิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล จำนวน 4 ครั้ง
- 1.2.6 พิจารณารายงานด้านการเงิน จำนวน 12 ครั้ง
- 1.2.7 พิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก จำนวน 12 ครั้ง

1.3 การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง

1.4 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการมีการประชุม คพพ. จำนวน 12 ครั้ง (ต.ค. 59 – ก.ย. 60)

ร้อยละ 100 ของจำนวนการประชุมที่กรรมการเข้าประชุม ร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการทั้งหมด

ครั้งที่ 10/2559 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90%	ครั้งที่ 11/2559 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90%
ครั้งที่ 12/2559 มา 11 คน จาก 11 คน = 100%	ครั้งที่ 1/2560 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90%
ครั้งที่ 2/2560 มา 11 คน จาก 11 คน = 100%	ครั้งที่ 3/2560 มา 11 คน จาก 11 คน = 100%
ครั้งที่ 4/2560 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90%	ครั้งที่ 5/2560 มา 11 คน จาก 11 คน = 100%
ครั้งที่ 6/2560 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90%	ครั้งที่ 7/2560 มา 11 คน จาก 11 คน = 100%
ครั้งที่ 8/2560 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90%	ครั้งที่ 9/2560 มา 9 คน จาก 11 คน = 81.82%

1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส ในรายงานประจำปีหรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน

1.5.1 รายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและการกิจหลักขององค์กร

1.5.2 งบการเงิน ประกอบด้วย งบดุล งบกำไรขาดทุน งบกระแสเงินสด หมายเหตุประกอบงบการเงิน

1.5.3 ข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล

1.5.4 ข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน

1.5.5 ข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ

1.5.6 ข้อมูลภารกิจหลักและแผนยุทธศาสตร์

1.5.7 กำหนดให้มีการเปิดเผยข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ ครบ 9 ประเด็น คือ

- รายงานประจำปี

- โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)

- การจัดซื้อจัดจ้าง

- การแสวงหาทุนนโยบายขององค์การโดยผู้บริหาร

- การปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ (ถ้ามี)

- แผนงานที่สำคัญ

- นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี

- ผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการเงินและภารกิจหลัก

- ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน

- รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนตามที่กำหนดไว้

ในกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชน (กำหนดเป็นหลักการว่า ในการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชน ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชนดังกล่าว จะต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าตามเกณฑ์การประเมินความคุ้มค่าที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด)

1.6 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่

1.7 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ โดย สฟพ. ได้จัดการเดินทางสำรวจสภาพเศรษฐกิจและประชุมหารือแนวทางความร่วมมือการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการแก่สาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ณ กรุงดิลี ประเทศติมอร์-เลสเต ระหว่างวันที่ 10-13 ตุลาคม 2559

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นางสาวสุพมา สารหงษ์

นางสาวชมบงกช เหลืองไพโรจน์

นางสาวเบญญาภา ชื่นเข้า

โทร. 02-617-7676 ต่อ 510, 513, 514

มิติที่ 4 ตัวชี้วัดร่วม

4.3 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักร้อยละ 10)

คำอธิบาย : กำหนดวัดเพื่อสนับสนุนให้องค์กรมหาชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการองค์การมหาชนปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชนแบ่งเป็นการประเมินใน 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

- 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 7)
- 2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 3)

ประเด็นการประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)
1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 7)	
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	2
1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส	1.75
1.2.1 การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	(0.25)
1.2.2 การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	(0.25)
1.2.3 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	(0.25)
1.2.4 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	(0.25)
1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	(0.25)
1.2.6 การพิจารณารายงานด้านการเงิน	(0.25)
1.2.7 การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก	(0.25)
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	0.5
1.4 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ	1
1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.75
1.5.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร	(0.25)
1.5.2 มีข้อมูลงบการเงิน	(0.25)
1.5.3 มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล	(0.25)
1.5.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	(0.25)
1.5.5 มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชนและอนุกรรมการ	(0.25)
1.5.6 มีข้อมูลภารกิจหลัก และแผนยุทธศาสตร์	(0.25)
1.5.7 มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	(0.25)
รวม	7
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 3)	
2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลการประเมินกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ โดยแบบประเมินตนเองควรมีหัวข้อเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (ในการกำหนดนโยบาย) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดประชุม และผลการนำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แนวคิดของคณะกรรมการองค์การมหาชนไปปฏิบัติ	2
2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ	1
รวม	3

เกณฑ์การประเมินที่ 1 : บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 7)

1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ 2)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
แผนยุทธศาสตร์ คือ แผนกำหนดทิศทางการทำงานขององค์การมหาชน โดยเนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์มี 5 ประเด็นคือ 1) วิสัยทัศน์ 2) ภารกิจหรือพันธกิจ 3) วัตถุประสงค์/นโยบาย 4) กลยุทธ์ 5) เป้าหมาย แผนปฏิบัติงานประจำปี คือ แผนที่ระบุภารกิจที่จะดำเนินการในรอบปี พร้อมด้วยงบประมาณรายรับและรายจ่ายขององค์กร โดยเนื้อหา มี 6 ประเด็นคือ 1) วัตถุประสงค์ 2) เป้าหมาย 3) ขั้นตอน 4) ระยะเวลา 5) งบประมาณค่าใช้จ่าย 6) ผู้รับผิดชอบ		2	- เอกสารประกอบและสำเนารายงานการประชุม คพพ. ครั้งที่มีการพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี	☒	☐
1	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนธันวาคม 2559				
2	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนพฤศจิกายน 2559				
3	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนตุลาคม 2559				
4	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเดือนกันยายน 2559				
5	■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีก่อนสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ภายในเดือนสิงหาคม 2559				
เงื่อนไข: 1. ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ หากเนื้อหาไม่ครบทุกประเด็นที่กำหนด ประเด็นละ 0.1 คะแนน 2. ในการเสนอแผนยุทธศาสตร์ให้คณะกรรมการพิจารณา องค์การมหาชนต้องมีข้อมูลการวิเคราะห์สถานะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม และต้องนำประเด็นที่เป็นจุดอ่อนไปกำหนดเป็นกลยุทธ์ให้ครบถ้วน 3. กรณีที่องค์การมหาชนมีการปรับทิศทางยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลหลังจากที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ไปแล้ว ก.พ.ร. จะพิจารณาให้คะแนนจากการเสนอแผนยุทธศาสตร์ในครั้งแรก					
ผลการดำเนินงาน:		ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1 โดย คพพ. เห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ 3 ปี ของ สพพ. (พ.ศ. 2558-2560) และเห็นชอบแผนการปฏิบัติงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในการประชุม คพพ. ครั้งที่ 8/2559 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559 (วาระที่ 4.3)			

1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส (น้ำหนักร้อยละ 1.75)				
การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของตัวชี้วัด 1.2.1 – 1.2.7 สามารถรายงานผลได้ถึงวันที่ 13 ตุลาคม 2559				
1.2.1 การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
รายงานผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ประกอบด้วยรายงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุมสารสนเทศ และการสื่อสาร และการติดตามผลและการประเมินผล	0.25	- สำเนารายงานการประชุม คพพ. - แผนควบคุมภายใน ปี 2560	☒	☐
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน - รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง			
2	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง			
3	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง			
4	รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง			
5	- รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ			
เงื่อนไข : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพหากประเด็นในรายงานผลการควบคุมภายในไม่ครบถ้วนตามที่ COSO กำหนด ประเด็นละ 0.2 คะแนน ต่อรายงาน 1 ครั้ง				
ผลการดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน 1. คพพ. เห็นชอบแผนควบคุมภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559 2. สพพ. มีการรายงานผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากล COSO ต่อที่ประชุม คพพ. จำนวน 4 ครั้ง และที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตและความเห็นของที่ประชุมที่เป็นประโยชน์ต่อ สพพ. สรุปได้ดังนี้ 2.1 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2560 2.2 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 2.3 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 2.4 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560			
1.2.2 การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
- การรายงานผลของการตรวจสอบภายใน	0.25	- สำเนารายงานการประชุม คพพ. - แผนตรวจสอบภายใน ปี 2560	☒	☐
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน - รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง			
2	รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง			

3	■ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง								
4	■ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง								
5	■ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ <u>ทุกไตรมาส</u> ■ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการองค์การมหาชน ครบถ้วน (ถ้ามี)								
เงื่อนไข : รายงานผลการตรวจสอบภายในควรมีเนื้อหาครอบคลุมถึงผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนการตรวจสอบ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ และความเสี่ยงการควบคุมที่สำคัญ และเรื่องอื่นๆ ที่คณะกรรมการควรทราบ เช่น ข้อตรวจพบที่สำคัญ/ โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาด/ การทุจริต/ ความเสียหาย เป็นต้น									
ผลการดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน 1. คพพ. ได้เห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559 2. สำนักตรวจสอบภายในได้มีการรายงานผลการตรวจสอบภายในต่อ คพพ. จำนวน 5 ครั้ง สรุปได้ดังนี้ 2.1 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 10/2559 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2560 2.2 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2560 2.3 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 2.4 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 2.5 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560								
1.2.3 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 0.25)									
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	<table border="1"> <thead> <tr> <th>น้ำหนัก (ร้อยละ)</th> <th>เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</th> <th>มี</th> <th>ไม่มี</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0.25</td> <td> - สำเนารายงานการประชุม คพพ. - แผนบริหารความเสี่ยงปี 2560 </td> <td>☒</td> <td>☐</td> </tr> </tbody> </table>	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี	0.25	- สำเนารายงานการประชุม คพพ. - แผนบริหารความเสี่ยงปี 2560	☒	☐
น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี						
0.25	- สำเนารายงานการประชุม คพพ. - แผนบริหารความเสี่ยงปี 2560	☒	☐						
1	■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ■ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง								
2	■ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง								
3	■ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง								
4	■ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง								
5	■ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ <u>ทุกไตรมาส</u> ■ มีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบถ้วน								
เงื่อนไข : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพของแผนบริหารความเสี่ยง หากเนื้อหาไม่ครอบคลุม 3 ประเด็น คือ 1) ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (ปรับลด 0.3 คะแนน) 2) ไม่มีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง (ระบุโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดระดับความเสี่ยงในแต่ละด้าน เช่น ความเสี่ยงยุทธศาสตร์ ธรรมชาติ ทรัพยากร กระบวนการทำงาน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) (ปรับลด 0.3 คะแนน) 3) ไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (ปรับลด 0.4 คะแนน)									
ผลการดำเนินงาน :	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน 1. คพพ. เห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยงปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559								

	2. สพพ. รายงานผลการควบคุมความเสี่ยงต่อที่ประชุม คพพ. จำนวน 4 ครั้ง สรุปได้ดังนี้ 2.1 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2560 2.2 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 2.3 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 2.4 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560				
1.2.4 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 0.25)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
แผนการบริหารจัดการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การมหาชน เช่น แผนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศ ที่สนับสนุนการบริหารจัดการ การบริหารความเสี่ยง การควบคุมภายในและการตรวจสอบภายใน การบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินงานตามพระราชบัญญัติว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และนโยบายของรัฐบาล และการตอบสนองต่อความต้องการภายในและภายนอกองค์กร เป็นต้น		0.25	- สำเนารายงานการประชุม คพพ. - แผนบริหารจัดการสารสนเทศ ปี 2560	☒	☐
1	■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง				
2	■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง				
3	■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง				
4	■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง				
5	■ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ■ มีผลการดำเนินการสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ				
ผลการดำเนินงาน :	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน 1. คพพ. เห็นชอบแผนการบริหารจัดการสารสนเทศปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559 2. สพพ. มีการรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อที่ประชุม คพพ. จำนวน 4 ครั้ง สรุปได้ดังนี้ 2.1 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2560 2.2 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 2.3 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 2.4 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560				
1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ 0.25)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
การรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล		0.25	- สำเนารายงานการประชุม คพพ.	☒	☐

- โดยที่ ผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) หมายถึง ผู้ได้รับเงินเดือนในกลุ่มผู้บริหาร เช่น รองผู้อำนวยการ ผู้จัดการฝ่าย หรือผู้อำนวยการสำนัก เป็นต้น		- หลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารระดับสูง - โครงสร้างตำแหน่ง - โครงสร้างเงินเดือน (ช่วง) - แผนบริหารทรัพยากรบุคคลปี 2560		
1	- คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล - รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง			
2	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง			
3	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง			
4	รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง			
5	- รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม และมีการนำเสนอผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบค่าตอบแทน และแรงจูงใจ			
<u>เงื่อนไข</u> : - ขอบปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.3 คะแนน กรณีมีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ แต่องค์กรมหาชนประเมินผลงานไม่ครบถ้วน - กรณีไม่มีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับไม่ต้องประเมิน				
ผลการดำเนินงาน :	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน 1. คพพ. เห็นชอบแผนการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เมื่อวันที่ 21 กันยายน 2559 2. สพพ. มีการรายงานผลการดำเนินงานด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อที่ประชุม คพพ. จำนวน 4 ครั้ง สรุปได้ดังนี้ 2.1 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2560 2.2 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 2.3 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 2.4 การประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560			

1.2.6 การพิจารณารายงานด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี / ไม่มี
- คุณภาพของรายงาน ด้านภารกิจหลัก		0.25	- สำเนาเอกสารประกอบการประชุม คพพ. - สำเนารายงานการประชุม คพพ.	☒ ☐
1	รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง			
2	รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง			
3	รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง			
4	รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง			
5	- รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส - คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ			

<u>เงื่อนไข</u> : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านการเงินไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข				
ผลการดำเนินงาน :		ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน - สพพ. ได้รายงานสถานะการเงินต่อ คพพ. เพื่อทราบในการประชุม คพพ. ทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 - กันยายน 2560		
1.2.7 คุณภาพของรายงานด้านภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 0.25)				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี ไม่มี
- คุณภาพของรายงาน ด้านภารกิจหลัก		0.25	- สำเนาเอกสารประกอบการประชุม คพพ. - สำเนารายงานการประชุม คพพ.	☒ ☐
1	■ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง			
2	■ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง			
3	■ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง			
4	■ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง			
5	■ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ			
<u>เงื่อนไข</u> : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านภารกิจหลักไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางแก้ไข				
ผลการดำเนินงาน:		ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน - สพพ. ได้รายงานสถานะการเงินต่อ คพพ. เพื่อทราบในการประชุม คพพ. ทุกเดือน ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 - กันยายน 2560		
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 0.5)				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี ไม่มี
ตามนัยมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 กำหนดให้รายงานที่นำเสนอรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนต้องกล่าวถึงผลงานในปีที่ผ่านมา และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า		0.5	- สำเนาหนังสือ/ บันทึกข้อความนำส่งรายงาน	☒ ☐
1	■ ไม่มีการรายงาน			
3	■ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง			
5	■ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง			
<u>เงื่อนไข</u> : ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากเนื้อหาของรายงานไม่เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542				
ผลการดำเนินงาน:		ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.2500 คะแนน		

	- สฟพ. มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรี จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม 2560 และเมื่อวันที่ 28 กันยายน 2560
--	--

1.4 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 1)

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
กรรมการโดยตำแหน่งสามารถมอบหมาย ผู้แทนเข้าร่วมการประชุมได้ไม่เกิน 2 คน ต่อ 1 ตำแหน่ง	1	- ตารางแจ้งนับจำนวนกรรมการองค์การ มหาชนที่เข้าร่วมการประชุม คพพ. - e-file สำเนารายงานการประชุม คพพ.	☒	☐
1	■ ร้อยละ 50 ของจำนวนกรรมการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
2	■ ร้อยละ 60 ของจำนวนกรรมการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
3	■ ร้อยละ 70 ของจำนวนกรรมการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
4	■ ร้อยละ 80 ของจำนวนกรรมการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
5	■ ร้อยละ 90 ของจำนวนกรรมการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ			
ผลการดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.5000 คะแนน โดยมีการประชุม คพพ. ทั้งหมด 12 ครั้ง ตั้งแต่เดือนตุลาคม 2559 – เดือนกันยายน 2560 มีร้อยละ 100 ของจำนวนการประชุมที่มีกรรมการเข้าประชุม ร้อยละ 80 ขึ้นไปของกรรมการทั้งหมด (มีจำนวนการประชุมที่มีกรรมการเข้าประชุมมากกว่าร้อยละ 80 ทั้งสิ้น 12 ครั้ง จากทั้งหมด 12 ครั้ง) ครั้งที่ 10/2559 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90% ครั้งที่ 11/2559 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90% ครั้งที่ 12/2559 มา 11 คน จาก 11 คน = 100% ครั้งที่ 1/2560 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90% ครั้งที่ 2/2560 มา 11 คน จาก 11 คน = 100% ครั้งที่ 3/2560 มา 11 คน จาก 11 คน = 100% ครั้งที่ 4/2560 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90% ครั้งที่ 5/2560 มา 11 คน จาก 11 คน = 100% ครั้งที่ 6/2560 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90% ครั้งที่ 7/2560 มา 11 คน จาก 11 คน = 100% ครั้งที่ 8/2560 มา 10 คน จาก 11 คน = 90.90% ครั้งที่ 9/2560 มา 9 คน จาก 11 คน = 81.82%			

1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ 1.75)

1.5.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ 0.25)

ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
- รายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านภารกิจหลักขององค์กร มีข้อมูลคำอธิบายและการวิเคราะห์ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางแก้ไข	0.25	รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือเว็บไซต์ของ สฟพ.	☒	☐
1	■ ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์			
3	■ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน			

5	มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ครบถ้วน				
ผลการดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน มีเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล ดังนี้ - รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - เว็บไซต์ของ สพพ.				
1.5.2 มีข้อมูลงบการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
- งบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน อาจใช้ชื่ออื่นได้ตามความเหมาะสม ประกอบด้วย 1) งบดุล 2) งบกำไรขาดทุน 3) งบกระแสเงินสด 4) หมายเหตุประกอบงบการเงิน		0.25	รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือเว็บไซต์ของ สพพ.	☒	☐
1	ไม่มีงบการเงิน				
3	มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน หรือไม่ได้เผยแพร่				
5	มีงบการเงินครบถ้วน และเปิดเผยในเว็บไซต์ และตีพิมพ์ในรายงานประจำปี				
ผลการดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน มีเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล ดังนี้ - รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - เว็บไซต์ของ สพพ.				
1.5.3 มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล (น้ำหนักร้อยละ 0.25)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
- ประวัติของคณะกรรมการ ประกอบด้วย 1) อายุ 2) วุฒิการศึกษา 3) ประวัติการทำงาน 4) ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันนอกเหนือจากในองค์การมหาชน		0.25	รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือเว็บไซต์ของ สพพ.	☒	☐
1	ไม่มีประวัติของคณะกรรมการ				
3	มีประวัติของคณะกรรมการไม่ครบถ้วน				
5	มีประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน				
เงื่อนไข : หากเปิดเผยประวัติกรรมการไม่ครบทุกคน ได้ 1 คะแนน					
ผลการดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน มีเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล ดังนี้ - รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - เว็บไซต์ของ สพพ.				

1.5.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน		0.25	รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือเว็บไซต์ของ สพพ.	☒	☐
1	มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม				
5	มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม				
ผลการ ดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน มีเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล ดังนี้ - รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - เว็บไซต์ของ สพพ.				
1.5.5 มีข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการองค์การมหาชนและอนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 0.25)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
มีข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการองค์การมหาชนและ อนุกรรมการ		0.25	รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือเว็บไซต์ของ สพพ.	☒	☐
1	ไม่มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ				
3	มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ				
5	- มีโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ - อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผล อนุกรรมการด้านบุคคล				
ผลการ ดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน มีเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล ดังนี้ - รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - เว็บไซต์ของ สพพ.				
1.5.6 มีข้อมูลภารกิจหลัก และแผนยุทธศาสตร์ (น้ำหนักร้อยละ 0.25)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
ข้อมูล ประกอบด้วย 1) ประวัติความเป็นมาขององค์การมหาชน 2) การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ ความเสี่ยงสำคัญ ขององค์กร และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา 3) คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน 4) ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และ เป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3-5 ปีข้างหน้า		0.25	รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือเว็บไซต์ของ สพพ.	☒	☐
1	มีข้อมูลไม่ครบถ้วน				
5	มีข้อมูลครบถ้วน				
ผลการ ดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน มีเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล ดังนี้				

	- รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - เว็บไซต์ของ สฟพ.				
1.5.7 มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและเป็นปัจจุบันครบ 9 ประเด็น คือ		0.25	- เว็บไซต์ขององค์การมหาชน	☒	☐
1) รายงานประจำปี					
2) โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี)					
3) การจัดซื้อจัดจ้าง					
4) การแถลงทิศทางนโยบายขององค์การโดยผู้บริหาร					
5) การปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ (ถ้ามี)					
6) แผนงานที่สำคัญ					
7) นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี					
8) ผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการเงินและภารกิจหลัก					
9) ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน					
10) รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชน					
1	■ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน				
5	■ มีข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน				
ผลการดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.1250 คะแนน มีเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล ดังนี้ - Screenshot หน้าเว็บไซต์ สฟพ. (www.neda.or.th)				

เกณฑ์การประเมินที่ 2 : การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 3)

2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ (น้ำหนักร้อยละ 2)					
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน		น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
- การเปิดเผยผลการประเมินตนเองแก่คณะกรรมการในที่ประชุม อย่างเป็นทางการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่		2	- สำเนารายงาน การประชุม คพพ.	☒	☐
1	■ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง				
5	■ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ■ คณะกรรมการร่วมแสดงความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติหน้าที่				
<u>เงื่อนไข</u> : แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการมีเนื้อหา (อย่างน้อยที่สุด) ดังต่อไปนี้ 1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ 2) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 3) การประชุมของคณะกรรมการ 4) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการ 5) ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร 6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการในด้านต่างๆ เช่น - การส่งวาระการประชุมอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม - ความครบถ้วนของข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ - ความถูกต้องของเอกสารประกอบการประชุมและรายงานการประชุม - ความสม่ำเสมอของการรายงานและความถูกต้องของการรายงานผลงานขององค์การมหาชน ด้านการเงินและภารกิจหลัก					
ผลการดำเนินงาน :		ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 1.0000 คะแนน 1. คพพ. เห็นชอบแบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 2. คพพ. เห็นชอบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการ เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560 โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความ ความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมิน เช่น - ควรจัดแฟ้มกฎหมายของ สพพ. โดยจัดทำเป็นฐานข้อมูลในคอมพิวเตอร์ - สนับสนุนให้มีการส่งวาระในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ หรือ Email - ควรลดการใช้กระดาษทั้งในการประชุม คพพ. และภายใน สพพ.			

2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 1)				
ประเด็นย่อยที่ใช้ประเมิน	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เอกสารหลักฐาน ประกอบการประเมินผล	มี	ไม่มี
- การจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการ	1	- สำเนารายงานสรุปผลการจัดกิจกรรม - สำเนารายงานการประชุม คพพ. - เอกสารสรุปการดำเนินงานขององค์กร	☒	☐
■ การจัดกิจกรรม ประกอบด้วย การอบรม การดูงาน การสัมมนา และการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน โดยมีเนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์การมหาชน ■ มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน (โดยระบุระยะเวลาของการจัดกิจกรรม และจำนวนกรรมการที่เข้าร่วม)				
1	■ ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรม			
2	■ มีข้อมูลองค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี)			
3	■ มีข้อมูลองค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ■ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน			
4	■ มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ■ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน ■ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร			
5	■ มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ■ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน ■ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร ■ มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน			
ผลการดำเนินงาน:	ผลการดำเนินงานระดับ 5 ค่าคะแนนที่ได้ 5 ค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก 0.5000 คะแนน - มีข้อมูลขององค์กรในรายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และในเว็บไซต์ของ สพพ. - ณ สิ้นเดือนกันยายน 2560 สพพ. มีประธานกรรมการใหม่ คือ นางสาวจุฬารัตน์ สุธีธร ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2560 โดย สพพ. ได้นำส่งสรุปข้อมูลของ สพพ. ไปยังประธาน คพพ. เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม 2560 - สปพ. ได้จัดการเดินทางสำรวจสภาพเศรษฐกิจและประชุมหารือแนวทางการร่วมมือการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและวิชาการแก่สาธารณรัฐประชาธิปไตยติมอร์-เลสเต ระหว่างวันที่ 10-13 ตุลาคม 2559 - มี คพพ. เข้าร่วมการเดินทาง จำนวน 3 คน ประกอบด้วย - รศ.วรากรณ์ สามโกเศศ ประธานกรรมการ คพพ. - นายประสิทธิ์ สืบชนะ ผู้ตรวจราชการกระทรวงการคลัง ผู้แทนปลัดกระทรวงการคลัง - นางสาวสุมิตรา พูลทอง ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ผู้แทนเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ - ประโยชน์ที่ได้จากการเดินทาง - สปพ. รับทราบทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมติมอร์-เลสเต ความต้องการในการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และสาขาความต้องการเพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อวางแผนทาง/มาตรการ/นโยบายในการพัฒนาร่วมกับติมอร์-เลสเต			

	2) สพพ. ยังได้ทำความรู้จักกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระหว่างประเทศ เพื่อเป็นช่องทางในการพัฒนาร่วมกันระหว่าง สพพ. กับ ดิมอร์-เลสเต ต่อไปในอนาคต 3) สพพ. สามารถจัดลำดับความสำคัญในการพัฒนาร่วมกับดิมอร์-เลสเต โดยเฉพาะการวางเป้าหมายในการพัฒนาร่วมกันในระยะสั้นและระยะยาว 3.3 สพพ. ได้สรุปรายงานการเดินทางที่กล่าว เสนอต่อ คพพ. เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2559 4. คณะกรรมการมีการประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กรรายไตรมาส สรุปได้ดังนี้ 4.1 การประชุมเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญ - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 8/2559 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559 พิจารณาทบทวนแผนยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และพันธกิจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของ สพพ. - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2560 พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ไตรมาสที่ 1) - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ไตรมาสที่ 2) - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน 2560 พิจารณาผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ. ที่ระดับ “AAA” และระดับ “Stable” - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ไตรมาสที่ 3) - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 8/2560 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2560 พิจารณา Minutes of Discussions ระหว่าง JICA และ สพพ. ในความร่วมมือระหว่างกันสำหรับโครงการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรสตึงบตและถนนเชื่อมโยงไปยังถนนหมายเลข 5 ของ สพพ. และโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 5 (R5) ในกัมพูชา - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560 พิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานที่สำคัญต่างๆ ของ สพพ. (ไตรมาสที่ 4) 4.2 การประชุมเพื่อพิจารณาความเสี่ยงขององค์กรรายไตรมาส - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2560 - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2560 - การประชุม คพพ. ครั้งที่ 9/2560 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2560
--	---

สรุปผลการประเมินด้านการบริหารจัดการและพัฒนานวัตกรรมในการบริหารจัดการ (Innovation based)
ของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560

ชื่อเรื่อง การลดการพึ่งพาเงินงบประมาณแผ่นดินในการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้าน
โดยการเตรียมความพร้อมในการออกตราสารหนี้

1. หลักการ เหตุผล ความจำเป็น

สพพ. เป็นองค์การมหาชนภายใต้การกำกับดูแลของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง มีภารกิจดำเนินการความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม ส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศเพื่อนบ้าน โดยการให้ความช่วยเหลือทางการเงินทางวิชาการ และการฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ให้แก่ประเทศเพื่อนบ้าน แหล่งเงินที่ สพพ. ใช้ปฏิบัติการกิจหลักมาจากการขอรับจัดสรรเงินงบประมาณแผ่นดิน

ในการนี้ สพพ. ได้มีแนวคิดในการจัดหาแหล่งเงินด้วยตนเองเพื่อนำมาให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งเป็นการช่วยลดภาระการใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน โดยการระดมทุนผ่านตลาดตราสารหนี้หรือการกู้เงินจากสถาบันการเงิน แต่อย่างไรก็ดี ปัจจุบัน สพพ. เป็นองค์การมหาชน ยังไม่เป็นที่รู้จักของนักลงทุนหน่วยงานอื่นๆ ทั้งในและต่างประเทศ คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) จึงได้มีนโยบายให้ สพพ. ดำเนินการจัดอันดับความน่าเชื่อถือขององค์กร เพื่อให้ สพพ. สามารถประชาสัมพันธ์องค์กรให้เป็นที่รู้จัก และรับทราบศักยภาพของ สพพ. รวมถึงเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดี และสร้างความเชื่อมั่นในองค์กรของนักลงทุนและหน่วยงานอื่นๆ

2. วัตถุประสงค์

เพื่อลดการพึ่งพาเงินงบประมาณแผ่นดินในการให้ความช่วยเหลือแก่ประเทศเพื่อนบ้าน

3. การดำเนินการ

- 1) วันที่ 17 พฤษภาคม 2559 ผู้อำนวยการ สพพ. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำขอบเขตของงาน (TOR) การจัดจ้างบริษัทเพื่อดำเนินการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ.
- 2) วันที่ 24 สิงหาคม 2559 คพพ. รับทราบ TOR และอนุมัติวงเงินจัดจ้าง จำนวน 850,000 บาท
- 3) วันที่ 10 ตุลาคม 2559 ผู้อำนวยการ สพพ. แต่งตั้งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคา และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุเพื่อดำเนินการจัดจ้างบริษัทเพื่อดำเนินการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ.
- 4) วันที่ 28 พฤศจิกายน 2559 ผอ.สพพ. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาการจัดจ้างบริษัทเพื่อดำเนินการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ. โดยคณะกรรมการฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท ทริส เรทติ้ง จำกัด มีความเหมาะสมที่จะเป็นผู้ดำเนินการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ.

3. การดำเนินการ (ต่อ)

- 5) วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 คพพ. รับทราบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการเปิดซองฯ
- 6) วันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2560 ผอ.สพพ. ลงนามในสัญญาให้บริการจัดอันดับเครดิตกับบริษัท ทริส เรทติ้ง จำกัด
- 7) วันที่ 14 มีนาคม 2560 และ 18 เมษายน 2560 สพพ. ได้นำส่งข้อมูลประกอบการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ. ให้แก่บริษัท ทริส เรทติ้ง จำกัด ประกอบด้วย (1) Organization Structure (2) Legal Framework (3) Financials (4) เงินปล่อยกู้ Loan Assets (5) หนี้สินและเงินกู้ยืม Debt and borrowings (6) ประมาณการทางการเงิน Cash flow projection (7) การลงทุน และ (8) เอกสารอื่นๆ เช่น รายงานการประชุม คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ และมติคณะรัฐมนตรี เป็นต้น
- 8) วันที่ 18 พฤษภาคม 2560 และวันที่ 7 มิถุนายน 2560 บริษัท ทริสฯ ได้สัมภาษณ์ผู้บริหารของ สพพ. เกี่ยวกับภาพรวมการดำเนินงาน รวมถึงการดำเนินงานด้านการเงินของ สพพ. เช่น โครงสร้างเงินทุน แหล่งเงินทุน สภาพคล่อง และการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน เป็นต้น
- 9) วันที่ 26 พฤษภาคม 2560 บริษัท ทริสฯ สัมภาษณ์ประธานคณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยงของ สพพ. เกี่ยวกับบทบาทของ สพพ. ต่อนโยบายรัฐบาลทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- 10) วันที่ 21 มิถุนายน 2560 คพพ. เห็นชอบผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ. และให้เผยแพร่ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ. ต่อสาธารณชนต่อไป

4. ผลที่คาดหวัง

สพพ. สามารถนำเสนอผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือต่อคณะกรรมการ (คพพ.) เพื่อให้เห็นชอบ

5. ผลที่เกิดขึ้นจริงอย่างเป็นรูปธรรม

- ผลการจัดอันดับความน่าเชื่อถือของ สพพ. ที่ระดับ “AAA” และมีแนวโน้มอันดับเครดิตที่ระดับ “Stable” หรือ “คงที่” อยู่ในระดับที่สูงที่สุด เทียบเท่ารัฐบาลไทย
- จากผลประเมินดังกล่าว ทำให้ สพพ. เป็นที่รู้จัก เป็นที่ยอมรับจากหน่วยงานอื่น และเป็นที่รู้จักจากนักลงทุนประเภทต่างๆ ซึ่งก่อให้เกิดผลดีกับ สพพ. สำหรับการระดมทุนจากตลาดตราสารหนี้ในอนาคต

**สรุปผลการประเมินด้านศักยภาพในการเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาประเทศ
(Potential Based) ของสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 – 30 กันยายน 2560**

สรุปผลการดำเนินงาน

ระดับความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางการเงิน (Financial Assistance : FA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่จะต้องเป็นโครงการใหม่ที่ สพพ. ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

- จัดทำรายงานผลการประเมินค่าใช้จ่ายโครงการ การก่อสร้าง ได้แล้วเสร็จ
- จัดทำเงื่อนไขทางการเงินให้แล้วเสร็จเสนอให้ คพพ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ-เจรจาร่วมกับประเทศเพื่อนบ้าน
- ได้รับ Formal Request จากประเทศเพื่อนบ้าน และหากได้รับ Formal Request ภายในปีงบประมาณ

พ.ศ. 2559 สพพ. จะดำเนินการตามแผนงานในแต่ละขั้นตอนตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ มีผลการดำเนินงานสรุปได้ ดังนี้

1. เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน 2559 สพพ. แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดแนวทางการปรับปรุงเส้นทางถนนหมายเลข 11 (R11) (ช่วงบ้านตาตอง-น้ำสั้ง และเมืองสังข์ทอง) สปป.ลาว และประมาณการวงเงินค่าใช้จ่าย เพื่อพิจารณาวงเงินในการขอรับ FA พร้อมกับโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11 (R11) ช่วงครกข้าวตอก-เมืองแมด-सानะคาม-บ้านวัง-บ้านน้ำสั้ง สปป.ลาว

2. การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.1 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2559 จัดประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2559

2.2 เมื่อวันที่ 14-15 ธันวาคม 2559 สำรวจพื้นที่ที่ชำรุดถนนหมายเลข R11

2.3 เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2560 รายงานผลการพิจารณาแนวทางการปรับปรุงเส้นทางที่ชำรุด โครงการ R11 ให้ผู้อำนวยการ สพพ. รับทราบ

2.4 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2560 เสนอค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11 (R11) ช่วงครกข้าวตอก-เมืองแมด-सानะคาม-บ้านวัง-บ้านน้ำสั้ง สปป.ลาว และแนวทางการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายซ่อมแซมเส้นทางที่ชำรุด โครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11 ช่วงบ้านตาตอง - น้ำสั้ง และเมืองสังข์ทอง รวมทั้งเงื่อนไขทางการเงินเบื้องต้นให้คณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (คพพ.) เพื่อพิจารณาให้เดินทางไปเจรจาค่าใช้จ่ายและรายละเอียดเงื่อนไขทางการเงินเบื้องต้นกับกระทรวงการเงิน สปป.ลาว

2.5 เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2560 ได้เดินทางไปเจรจากับกระทรวงการเงิน สปป.ลาว (เบื้องต้น)

2.6 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2560 สพพ. มีหนังสือถึงกระทรวงการเงิน สปป.ลาว ติดตาม Formal Request เพื่อขอรับความช่วยเหลือทางการเงินโครงการดังกล่าว

2.7 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 สพพ. ได้มีจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ไปยังกระทรวงการเงิน สปป.ลาว เพื่อติดตามความคืบหน้าในการจัดส่ง Formal Request เพื่อขอรับความช่วยเหลือทางการเงินโครงการดังกล่าว (ครั้งที่ 2)

2.8 เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2560 ผลการประชุมในการเยือน สปป.ลาว อย่างเป็นทางการของรองนายกรัฐมนตรี (นายสมคิด จาตุศรีพิทักษ์) รัฐบาลไทย และ สปป.ลาว เห็นพ้องที่จะสนับสนุนโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขง แห่งที่ 5 เป็นลำดับแรกร่วมกัน

2.9 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2560 สปป.ลาว ได้จัดส่ง Formal Request เพื่อขอรับความช่วยเหลือทางการเงินโครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำโขง แห่งที่ 5 ก่อนโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11 ช่วงครกข้าวตอก

2.10 เมื่อวันที่ 27 กันยายน 2560 สพพ. ได้โทรศัพท์ประสานงานกับกรมการเงินระหว่างประเทศ กระทรวงการเงิน สปป.ลาว ติดตามความคืบหน้าในการจัดส่ง Formal Request (ครั้งที่ 3) ซึ่งได้รับแจ้งว่า สำนักนายกรัฐมนตรี อยู่ระหว่างพิจารณาแนวทาง การขอรับความช่วยเหลือทางการเงินโครงการดังกล่าวซึ่งอาจขอรับความช่วยเหลือทางการเงินแบบรวม 2 สัญญาฯ ระหว่างโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11 (ครกข้าวตอก-सानะคาม-บ้านวัง-บ้านน้ำสั้ง) และโครงการปรับปรุงเส้นทางที่ชำรุดโครงการพัฒนาถนนหมายเลข 11 ช่วงบ้านตาตอง - น้ำสั้ง และเมืองสังข์ทอง สปป.ลาว และแยกสัญญาฯ จึงจำเป็นต้องใช้เวลาพิจารณาเพื่อจัดส่ง Formal Request ให้ สพพ. นานกว่าที่คาดการณ์ไว้

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลประกอบแบบประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
ชื่อผู้อำนวยการองค์การมหาชน นายเนวิน สินสิริ
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

Performance			Competency	สรุปผล ประเมิน (ภาพรวม)	คะแนน ITA
สัญญาจ้าง	การประเมินองค์กร	งานที่คณะกรรมการ มอบหมาย			
					N/A

องค์ประกอบ การประเมิน	ประเด็นการประเมิน	เป้าหมาย	ผลการ ดำเนินงาน	สรุป ผลประเมิน	หมายเหตุ (ผลประเมินราย องค์ประกอบ)
2.1 การประเมินผลงานผู้อำนวยการองค์การมหาชน					
2.1.1 สัญญาจ้าง ผู้อำนวยการ องค์การมหาชน	1) ความสำเร็จของการจัดทำแผนงาน ประจำปีของผู้อำนวยการ องค์การมหาชน	- ดำเนินการจัดทำ แผนงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2560 - ดำเนินการจัดทำ แผนงานประจำปี ของผู้อำนวยการ แล้วเสร็จ ในเดือน ต.ค. 59	- จัดทำแผนงาน ประจำปีของ ผู้อำนวยการแล้ว เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 59 - เสนอแผน ปฏิบัติงานประจำปี ของ สฟพ. เมื่อวันที่ 24 ส.ค. 59	●	
	2) จำนวนครั้งการนำเสนอผลการ ปฏิบัติงานตามแผนเป็นรายไตรมาส	4 ครั้งต่อปี	- มีการรายงาน คพพ. จำนวน 4 ครั้ง - 18 ม.ค. 60 - 26 เม.ย. 60 - 16 ก.ค. 60 - 18 ต.ค. 60	●	
2.1.2 การประเมิน องค์กร	3) การดำเนินการตามตัวชี้วัดของ สำนักงาน ก.พ.ร.	มีผลเป็นไปตาม เป้าหมายทุกตัวชี้วัด	- ผ่าน 9 ตัวชี้วัด - ไม่ผ่าน 2 ตัวชี้วัด	●	ทุกองค์ประกอบมี ผลการดำเนินงาน สูงกว่าเป้าหมาย
2.1.3 งานอื่น ๆ ที่คณะกรรมการ มอบหมาย	-	-	-	-	-
2.2 สมรรถนะทางการบริหารของผู้อำนวยการองค์การมหาชน					
	1) ภาวะผู้นำ	ตามที่ กพม. กำหนด		●	
	2) วิสัยทัศน์	ตามที่ กพม. กำหนด		●	
	3) การวางกลยุทธ์	ตามที่ กพม. กำหนด		●	
	4) ศักยภาพเพื่อการปรับเปลี่ยน	ตามที่ กพม. กำหนด		●	
	5) การควบคุมตนเอง	ตามที่ กพม. กำหนด		●	
	6) การสอนงานและการมอบหมายงาน	ตามที่ กพม. กำหนด		●	

**รายละเอียดประกอบการประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชนตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปรับปรุง
ประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**

ชื่อองค์การมหาชน สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)

รัฐมนตรีผู้รักษาการฯ นายอภิศักดิ์ ตันติวรวงศ์

ชื่อผู้อำนวยการองค์การมหาชน นายเนวิน สินสิริ

ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

องค์ประกอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
2.1 การประเมินผลงานผู้อำนวยการองค์การมหาชน (Performance)					
2.1.1 สัญญาจ้างผู้อำนวยการองค์การมหาชน	1) ความสำเร็จของการจัดทำแผนงานประจำปีของผู้อำนวยการ	- ดำเนินการจัดทำแผนงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - ดำเนินการจัดทำแผนงานประจำปีของผู้อำนวยการแล้วเสร็จในเดือน ต.ค. 59	- เสนอแผนงานประจำปีของผู้อำนวยการ เมื่อวันที่ 13 มิ.ย. 59 - เสนอแผนปฏิบัติงานประจำปีของ สพพ. เมื่อวันที่ 24 ส.ค. 59	✓	
	2) จำนวนครั้งการนำเสนอผลการปฏิบัติงานตามแผนเป็นรายไตรมาส	4 ครั้งต่อปี	4 ครั้ง	✓	
2.1.2 การประเมินองค์กร	การดำเนินการตามตัวชี้วัดสำนักงาน ก.พ.ร. (องค์ประกอบที่ 1)	มีผลเป็นไปตามเป้าหมายทุกตัวชี้วัด	- ผ่าน 4 ตัวชี้วัด - ไม่ผ่าน 1 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 80 การประเมินระดับภาพรวม : อยู่ในระดับคุณภาพ)	✓	
	1) ความสำเร็จของการดำเนินโครงการที่ต้องแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ปิดโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานในนครหลวงเวียงจันทน์ สปป.ลาว ได้แล้วเสร็จภายใน 30 ก.ย. 60	ปิดโครงการได้แล้วเสร็จและเสนอ รมว.กค. เมื่อวันที่ 11 ก.ย. 60	✓	
	2) ระดับความสำเร็จของการศึกษา/ประเมินโครงการที่มีศักยภาพสำหรับการให้ความช่วยเหลือทางการเงินและทางวิชาการ	ดำเนินการได้แล้วเสร็จตามแผนงาน	- เมื่อวันที่ 7-9 มิ.ย. 60 ศึกษาโครงการปรับปรุงเส้นทางหมายเลข 12 (ท่าแขก- ยมมะลาด- บัวละพา-นาแพ้ว) - เมื่อวันที่ 28 ก.ค. 60 สปป.ลาว ส่ง Formal Request มายัง สพพ.	✓	
	3) ความสำเร็จของการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการที่กำหนดในแผนงานหรือตามที่ประเทศเพื่อนบ้านขอความช่วยเหลืออย่างเป็นทางการ	ดำเนินโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ 1)โครงการใหม่ ปี 60 จำนวน 1 โครงการ (ถ้ามี) 2)การถ่ายทอดความรู้ให้เจ้าหน้าที่ของประเทศเพื่อนบ้านอย่างน้อย 1 แผนงาน	1) มีโครงการใหม่ในปี 2560 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการ R12 2) ถ่ายทอดความรู้ฯ แล้วทั้ง 3 หลักสูตร	✓	

องค์ประกอบการประเมิน	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	สรุปผลการประเมิน	
				ผ่าน	ไม่ผ่าน
	4) ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพท์โครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ปี (Post evaluation)	ดำเนินการประเมินผลโครงการปรับปรุงถนนในนครหลวงเวียงจันทน์เพื่อรองรับการเป็นเจ้าภาพประชุมสุดยอดผู้นำเอเชียยุโรป ครั้งที่ 9 ภายใน 30 ก.ย. 60	- ไม่สามารถประเมินแล้วเสร็จ ภายใน 30 ก.ย. 60 เนื่องจากมีปัญหาในกระบวนการจัดจ้างที่ปรึกษา - สพพ. ขออุทธรณ์ตัวชี้วัดไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. เมื่อวันที่ 28 มี.ค. 60		✓
	5) ระดับความสำเร็จของการติดตามโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ	ดำเนินการติดตามโครงการที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 โครงการ (8 ครั้ง) และมีการรายงานผลต่อ คพพ.	ติดตามฯ ได้ครบทั้ง 4 โครงการ	✓	
2.1.3 งานอื่นๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย	-	-	-	-	-
2.2 สมรรถนะทางการบริหารอำนวยการองค์การมหาชน (competency)					
	1) ภาวะผู้นำ	ตามที่ กพม. กำหนด	เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	
	2) วิสัยทัศน์	ตามที่ กพม. กำหนด	เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	
	3) การวางกลยุทธ์	ตามที่ กพม. กำหนด	เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	
	4) ศักยภาพเพื่อการปรับเปลี่ยน	ตามที่ กพม. กำหนด	สูงกว่าเป้าหมาย	✓	
	5) การควบคุมตนเอง	ตามที่ กพม. กำหนด	สูงกว่าเป้าหมาย	✓	
	6) การสอนงานและการมอบหมายงาน	ตามที่ กพม. กำหนด	เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	

สรุปผลการประเมินผู้อำนวยการองค์การมหาชน
ตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของ
สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) (สพพ.)
ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน 2560

นายเนวิน สินสิริ ผู้อำนวยการสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) มีผลการดำเนินงานในระดับคุณภาพ สรุปผลการดำเนินงานของผู้อำนวยการองค์การมหาชน ที่สำคัญ ได้ดังนี้

- 1) การดำเนินการตามสัญญาจ้างผู้อำนวยการองค์การมหาชน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัดหลัก โดยตัวชี้วัดที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมาย มีจำนวน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความสำเร็จของการจัดทำแผนงานประจำปีของผู้อำนวยการและจำนวนครั้งการนำเสนอผลการปฏิบัติงานตามแผนเป็นรายไตรมาส โดยภาพรวมผู้อำนวยการองค์การมหาชนสามารถดำเนินการตามสัญญาจ้างได้เป็นไปตามเป้าหมาย
- 2) การดำเนินการตามตัวชี้วัดองค์การมหาชน โดยภาพรวมผู้อำนวยการองค์การมหาชนสามารถดำเนินการได้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดอยู่ในระดับคุณภาพ
- 3) การดำเนินงานอื่นๆ ที่คณะกรรมการมอบหมาย ไม่มี

สำหรับผลการประเมินสมรรถนะผู้อำนวยการองค์การมหาชน ซึ่งประกอบด้วยสมรรถนะ 6 ด้าน ผู้อำนวยการองค์การมหาชนมีผลการประเมินโดดเด่นมากที่สุดเรียงจากมากไปน้อย ได้แก่

- 1) การควบคุมตนเอง
- 2) ศักยภาพเพื่อการปรับเปลี่ยน
- 3) วิสัยทัศน์
- 4) การวางกลยุทธ์
- 5) การสอนงานและการมอบหมายงาน
- 6) ภาวะผู้นำ

รายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดของผู้อำนวยการองค์การมหาชน

องค์ประกอบที่ 1 Performance Based

ตัวชี้วัด ความสำเร็จของการจัดทำแผนงานประจำปีของผู้อำนวยการ
คำอธิบาย : วัดจากความสำเร็จในการจัดทำแผนงานประจำปีของผู้อำนวยการ ได้เสร็จก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ข้อมูลการดำเนินงาน : 1. จัดทำแผนงานประจำปีของผู้อำนวยการ ได้เสร็จเมื่อวันที่ 13 มิถุนายน 2559 2. เสนอแผนปฏิบัติงานประจำปีของ สพพ. เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2559

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายเนวิน สีนสิริ
โทร. 02-617-7676 ต่อ 100

รายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดของผู้อำนวยการองค์การมหาชน

องค์ประกอบที่ 1 Performance Based

ตัวชี้วัด จำนวนครั้งการนำเสนอผลการปฏิบัติงานตามแผนเป็นรายไตรมาส
คำอธิบาย : วัดจำนวนครั้งในการนำเสนอผลการปฏิบัติงาน
ข้อมูลการดำเนินงาน : มีการนำเสนอผลการปฏิบัติงาน จำนวน 4 ครั้ง ประกอบด้วย - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2560 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 26 เมษายน 2560 - ครั้งที่ 3 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2560 - ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 18 ตุลาคม 2560

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายเนวิน สีนสิริ
โทร. 02-617-7676 ต่อ 100

รายละเอียดผลการดำเนินงานรายตัวชี้วัดของผู้อำนวยการองค์การมหาชน

องค์ประกอบที่ 1 Performance Based

ตัวชี้วัด การประเมินองค์กรใน องค์ประกอบที่ 1
คำอธิบาย : วัดความสำเร็จตามผลการดำเนินงานขององค์กรในองค์ประกอบที่ 1
ข้อมูลการดำเนินงาน : - มีตัวชี้วัดในองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 5 ตัวชี้วัด - ผ่าน 4 ตัวชี้วัด - ไม่ผ่าน 1 ตัวชี้วัด (คิดเป็นร้อยละ 80 การประเมินระดับภาพรวม : อยู่ในระดับคุณภาพ)

ชื่อผู้รับผิดชอบตัวชี้วัด นายเนวิน สิ้นศิริ
โทร. 02-617-7676 ต่อ 100